Imprimir

Dos reuniones de los aliados de Ucrania, la cumbre de la OTAN en Vilius y la conferencia de Jeddah, dejan ver que la paz se aleja cada vez más. En el primer caso, porque a pesar de no ser admitido de jure Ucrania logro profundizar su inclusión de facto en la alianza avanzando hacia la interoperatividad. Y en el segundo manifestando como Zelensky y sus patrocinadores siguen confundidos acerca de Rusia y su capacidad de responder a la agresión de USA usando como proxy a Ucrania. La política exterior americana esta manejada por unos fanáticos neocons analfabetas acerca de Rusia que creían que, con las sanciones, y la rápida derrota por el super fortalecido ejercito ucraniano, habría cambio de régimen e instalación de otro Yeltsin lacayo de los occidentales que permitiría a estos disponer de nuevo de los cuantiosos recursos naturales rusos.
Es así que de la cumbre de OTAN en Vilnius dos cosas quedaron claras[1]: 1) El escalamiento continuará y la guerra se prolongará con el envío de más y mejores armamentos, lo cual es garantizado por los compromisos de seguridad que Ucrania recibió de OTAN y de países miembros, particularmente de G7. 2) Occidente sigue sin tomarse en serio a Rusia, salvo para reafirmar la paranoide fabula del imperio agresivo (como también lo fueron GB y Francia) que derrumbará la democracia europea si no es detenido en Ucrania. Y ésta, que no tiene nada de democracia, cumple su misión de complementar las draconianas sanciones, weponizing los sistemas financiero y logístico, en el esfuerzo por el objetivo, el cambio de régimen en Rusia.

En occidente se sabe que Ucrania está perdiendo la guerra y ha reconocido que es imposible que Rusia entregue, en particular Crimea; pero por otro lado neocons como VNuland animan e incentivan a Kiev a lanzar ofensivas en esa dirección, y deshonestos propagandistas siguen trompeteado un triunfo ucraniano. Ucrania, no USA, pone los muertos, así el rendimiento en daño a los rusos hace del armamento una excelente inversión, como lo dijeron senadores americanos

Del lado ruso, Putin no puede aceptar ningún status diferente a la neutralidad. Rusia no puede permitir, lo viene afirmando por tres décadas, una plataforma para atacarla a minutos de Moscú (tal y como USA no la aceptó en Cuba y no la aceptaría en México. o más

análogamente en Canadá con su cercanía a NY y WDC). Es una amenaza existencial sobre la que Merkel y Burns (embajador en Moscú) advirtieron desde su anuncio por Bush en 2008. Pero no ha sido posible que USA siquiera le ponga atención a la insistencia de Rusia sobre su seguridad y a las propuestas de Putin para construir un nuevo sistema de seguridad europea (hechas incluso en Dic/21).

Las tensiones entre Zelensky y sus patrocinadores crecen a medida que el tiempo pasa y estos no logran cumplir cabalmente la promesa de apoyo del (como siempre mentiroso) B Johnson (con Putin no se puede negociar lo que hay es que destruirlo) para retirarlos de los acuerdos logrados en Turquía; y por el otro lado, los aliados están molestos con el estilo pedante de Zelensky (secretario británico de defensa: no somos un delivery service como Amazon) y la ausencia de resultados. Mientras su ofensiva avanza poco alcanzando la primera línea de defensa rusa solo en Zaporozhia y al sur de Bakhmut, Zelensky persiste en su línea dura decretando ilegal conversar con los rusos a la vez que propone un plan que se inicia con el retiro de Rusia de Crimea. Es presionado a lograr esto por la tenebrosa V Nuland (ficha de Cheney desde la criminal invasión a Iraq, arquitecta del conflicto en Ucrania); como por OTAN para lanzar/avanzar la contraofensiva. Más carnicería, un horror sin fin pues Zelensky ni habla a los rusos mientras no se vayan de Crimea (donde están desde hace dos siglos y medio. salvo una breve interrupción por un exabrupto de Khruschev), o sea… nunca. Mientras, occidente se convenció de su propia propaganda de que los rusos (unos incapaces incompetentes) están siendo derrotados y que Ucrania puede prevalecer sobre ellos: los seguirán lanzando a estrellarse contra una superioridad imbatible para ellos (artillería y aviación, disponibilidad de tropas y de municiones). A la vez que Rusia continua con su estrategia defensiva[2] mientras las bajas y perdidas de equipos por Ucrania se multiplican horrorosamente.

La situación en Ucrania es que los rusos están avanzando más en el norte que los ucranianos en el sur. Después de lograr avanzar en Zaporozhia y en Backmut los ucranianos fueron detenidos por las primeras líneas de defensa rusas, las cuales llegan a 6 en la banda entre Melitopol y Mariupol donde intentaban llegar hasta el mar de Azov para romper el puente terrestre con Crimea. Pero Biden y Blinken tienen el cinismo de sostener que Putin está

derrotado contra toda la evidencia de que la contraofensiva no ha logrado nada substancial en ya más de dos meses; solo avances limitados al norte y al sur de Backhmut (según expertos a ese ritmo les tomara un año llegar al mar de Azov). Pero esa es la narrativa que los medios corporativos han logrado implantar en la opinión pública mundial: los rusos están siendo derrotados porque son unos ineficientes/incapaces ¿Qué va a hacer esta mancorna gobiernos-medios cuando la derrota de Ucrania ya sea inminente? Pasarán de utilizarla a culparla. Y ¿qué significa el mientras sea necesario de Biden y Stoltenberg? En Washington hablan de años, como si Ucrania pudiera resistir un año más de esta destrucción y muerte; pero lo que importa es dañar a Rusia al costo que sea para los ucranianos.

La reunión en Jeddah a la que llamaron SArabia y Ucrania tuvo que cambiar a última hora su objetivo de avanzar la propuesta de paz de Zelensky a conversar, pues esperaban que para entonces ya Ucrania lo habría logrado y ya se trataría simplemente de imponer términos a una Rusia derrotada; como tal un non-starter pues su plan de paz empieza por el retiro de todo lo ocupado incluida Crimea, o sea la rendición rusa que no puede lograr militarmente: las enormes ofensivas que lanzó en tres frentes, para poder mostrar resultados en Jeddha, no han realmente avanzado. Y México no aceptó la invitación y Brasil asistió, pero uniéndose a México en cuestionar el sentido de una conferencia de paz sin la presencia de Rusia. Se trató en realidad de un show mediático para buscar apoyo a Ucrania entre países que han asumido una posición independiente a pesar de las tremendas presiones de Washington.

Pero en realidad, este conflicto no es sobre Ucrania que nada tiene de democracia y esta es siendo usada por occidente para dañar a Rusia a costos que muestran que los ucranianos poco les importan a los líderes de la OTAN (uso de depleted uranio y clúster bombs de tan graves consecuencias para los civiles). El conflicto como bien lo ha destacado Lavrov es por conservar la hegemonía unipolar resistiendo la emergente multipolaridad que los americanos se niegan a reconocer. Lo grave es que el conflicto se está degradando cuando Ucrania está bombardeando sistemáticamente blancos civiles (como el parque central de Donetsk con cluster bombs en esta ciudad que lleva ocho años sufriendo ataques a civiles, algo de lo cual, en occidente, claro, ni se habla); incluidos en Rusia con el fin de fomentar un alzamiento de la población civil aterrorizada por esos misiles (como los americanos esperarían que se

alzarían cuando salió McDonald's del país…).

Y como Ucrania no es suficiente conflicto por su supremacía hegemónica, USA y sus lacayos europeos (los neocolonialistas de la OTAN) vienen hostilizando a China. Los neocons americanos tienen planeado continuar con Taiwán donde rompieron un equilibrio logrado desde 1972, con el cual estuvieron comprometidos por cinco décadas: el one country policy. La guerra económica declarada por Trump están ahora suprimiendo el acceso a insumos de alta tecnología (fabricación de microchips avanzados) también con el apoyo de sus lacayos europeos que resultaron casando una pelea con China uniéndose a la agresiva extensión de OTAN al área del Pacífico. Increíble, primero renuncian a la energía barata de Rusia, y ahora también por presión americana, a las importaciones baratas de China.

Y ahora ha surgido un nuevo frente con el gobierno nacionalista instaurado en Niger reemplazando al gobierno servilmente proccidental (presencia militar americana con una de las bases de drones más grande del mundo, así como muy importante francesa como parte de una injerencia semicolonial). Frente a los horrores del colonialismo belga en Congo y a lo depredador del portugués, el colonialismo francés aparece menos pavoroso, pero Francia mantiene todavía un régimen neocolonial en sus excolonias en África Occidental; el cual incluye la función de banco central de esos países (reservas, emisión, tasa de cambio). Este es especialmente fuerte en Níger pues el sistema eléctrico francés depende del Uranio extraído en ese país, en un régimen de intercambio que lo mantiene entre los países más pobres del mundo (donde el 90% de la población carece de electricidad). Como en Ucrania, USA sale a defender la democracia en un régimen que nada tiene de democrático, a menos que por esto se entienda, como es lo normal, que allí puede mantener importante presencia militar. Lo grave es que esos poderes neocoloniales pueden desatar una guerra en África occidental con la ayuda de Ecowas (Comunidad de estados de África Occidental) liderada por Nigeria.

Tres frentes: más beneficios para las poderosísimas compañías fabricantes de armas que controlan al ejecutivo y al legislativo (contratos a cambio de donaciones) en USA.

_____

[1] Se toman aquí idea de un artículo publicado en Portafolio

[2] Cabe recordar que los rusos han hecho buen uso de esta estrategia para derrotar las dos agresiones anteriores de occidente contra Rusia (Napoleón y Hitler).

Ricardo Chica

Foto tomada de: RTVE.es