Imprimir

Según el informe “Compras públicas sostenibles en América Latina y el Caribe” elaborado por la OEA, el BID y RIGC, se analizan los avances en la contratación pública en cuanto al marco normativo, la implementación de los sistemas de información y el seguimiento mediante la construcción de indicadores y de medición de estadísticas, donde uno de los principales resultados es que hay áreas donde todos los países de la región no han cumplido la tarea. En este informe se describe la situación de 23 países en 4 criterios, las cuales son Marco Normativo, Implementación, Herramientas, y Monitoreo y Medición de Resultados.
El Marco Normativo hace referencia a todas las disposiciones legales con las cuales cuente el país para dar las rutas y acciones en las compras públicas, entre lo que se encuentra leyes, decretos, reglamentos y directrices que determinan las reglas de juego entre los actores involucrados en las compras públicas. En el criterio de Implementación se encuentran aquellos ejercicios y pruebas que se han ejecutado en los países de la región, como capacitaciones a los servidores públicos relacionados con la contratación pública, buenas prácticas para disminuir los riesgos de corrupción en la contratación y pruebas piloto sobre los sistemas de información.

En el tercer criterio de Herramientas, se describe si el país cuenta con metodologías, procedimientos y sistemas de información que respalden el marco normativo y permita la captura de información de los actores involucrados. Y finalmente, el cuarto criterio de Monitoreo y Medición de Resultados, se hace el seguimiento de los indicadores y estadísticas que permite el sistema de información y dan como evidencia los resultados de avance de la implementación y funcionamiento de la contratación pública en los países de la región. La tabla 1 describe las entidades responsables y los nombres de los sistemas de información en los países de la región.

Tabla 1 – Agencias y Sistemas de Contratación Pública en América Latina y el Caribe

País	Agencia de Contratación Pública	Sistema de compras electrónicas
Argentina	Oficina Nacional de Contrataciones	Compr.ar (goods and services); Contrat.ar (Public Works)
Bahamas	Public Financial Management & Performance Monitoring Reform	The Government of the Bahamas
Belize	Ministry of Finance	
Brasil	Ministry of Economy	ComprasNet
Chile	Chile Compra	Chile Compra
Colombia	Colombia Compra Eficiente	SECOP
Costa Rica	Ministerio de Hacienda	Compra Red
República Dominicana	Dirección General de Contrataciones Públicas	Compras Dominicana
Ecuador	Servicio Nacional de Contratación Pública (SERCOP)	Official Public Procurement System of Ecuador (SOCE)
El Salvador	Unidad Normativa de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (UNAC)	Sistema COMPRASAL (Sistema Electrónico de Compras Públicas de El Salvador) COMPRASAL System.
Guatemala	Dirección General de Adquisiciones del Estado	GUATECOMPRAS
Guyana	National Procurement and Tender Administration; Public Procurement Commission	
Haití	Commission Nationale des Marchés Publics (CNMP)	Commission Nationale des Marchés Publics (CNMP)
Honduras	State Contracting and Procurement Office (ONCAE); ;	Dissemination and Contract Registration Module, HonduCompras; Supplier registration; Electronic Catalog; Annual Purchasing and Contracting Plan Module; HonduCompras 2.0
Jamaica	Office of the Contractor General	Procurement Notice Board; GoJEP
México	Administrative Office of the Ministry of Finance and Public Credit	CompraNet
Nicaragua	Ministerio de Hacienda y Crédito Público	Nicaragua Compra
Panamá	Dirección General de Contrataciones Públicas (DGCP)	Panama Compra
Paraguay	Dirección Nacional de Contrataciones Públicas	Public Procurement Information System
Perú	The Government Procurement Supervising Agency	Electronic System for Government Procurement and Contracting - SEACE; Electronic Catalog Platform Framework Agreement; Sistema Electronico de Contrataciones del Estado
Suriname	Ministry of Finance	
Trinidad y Tobago	Ministry of Finance	Central Tenders Board
Uruguay	Agencia de Compras y Contrataciones del Estado (ACCE); State Purchases and Contracting Agency (SPCA)	Sistema de Información de Compras y Contrataciones Estatales; Llamados y Adjudicaciones; Tienda Virtual; Registro Único de Proveedores del Estado; Catálogo

Fuente = Informe Compras públicas sostenibles en América Latina y el Caribe

Los resultados para cada uno de los países en los 4 criterios se describen en la Tabla 2, donde un valor de 0 implica ningún desarrollo mientras que un valor de 100 indica el cumplimiento de las tareas en el criterio analizado. Con los resultados de los criterios, se observa que ninguno de los criterios supera el umbral de 60, siendo el mejor resultado el criterio de Marco Normativo con un promedio igual a 58.7, seguido por el criterio de Implementación con 50.87 y los criterios de Herramientas y Monitoreo y Medición cuentan

con valores promedios iguales a 23.91 y 5.65, respectivamente. Ninguno de los países en ningún criterio ha cumplido de manera completa la tarea y preocupa ya que la mayoría de los países cuenta con entidades responsables y sistemas de información en la contratación pública y adicionalmente ha realizado avances en la implementación, pero ninguno tiene valores altos en el avance de Monitoreo y Medición.

Tabla 2 – Resultados de los criterios para los países de América Latina y el Caribe

País	Marco Normativo	Herramientas	Implementación	Monitoreo y Medición de Resultados	Resultado consolidado
Argentina	60	60	20	0	35
Bahamas	20	0	20	0	10
Belize	20	10	60	0	22.5
Brasil	40	80	60	0	45
Chile	80	60	80	20	60
Colombia	80	40	80	0	50
Costa Rica	80	60	80	20	60
Ecuador	80	20	40	0	35
El Salvador	80	60	40	0	45
Guatemala	50	0	80	10	35
Guyana	20	0	0	0	5
Haití	40	0	0	0	10
Honduras	80	20	30	0	32.5
Jamaica	40	0	80	0	30
México	80	0	60	0	35
Nicaragua	60	0	20	0	20
Panamá	60	0	20	0	20
Paraguay	40	40	80	20	45
Perú	80	0	80	20	45
República Dominicana	80	0	80	20	45
Suriname	40	0	0	0	10
Trinidad y Tobago	60	60	80	20	55
Uruguay	80	40	80	0	50

Fuente = Informe Compras públicas sostenibles en América Latina y el Caribe

El promedio general de los cuatro criterios para los países de la región es de 34.78 y los 5 países que cuentan con las mejores puntuaciones están Chile (60), Costa Rica (60), Trinidad y Tobago (55), Colombia (50) y Uruguay (50), mientras que los 5 países con las menores puntuaciones se encuentran Panamá (20), Bahamas (10), Haití (10), Suriname (10) y Guyana

(5). Es claro, que estos indicadores se deben comparar con estadísticas similares de otras regiones del mundo, para con ello determinar si la región está bien o mal con respecto a los sistemas de contratación pública en el mundo. De igual forma, esta cifra por sí sola no dice nada y se podría comparar con el Índice de Transparencia Internacional para con ello determinar si existe alguna relación entre el estado de la contratación pública y el índice de corrupción, podría ser que entre mayor desarrollo exista entre los sistemas de contratación, mejor es el resultado en el índice de Transparencia Internacional.

Es de resaltar que Colombia se encuentra en la cuarta posición de los 23 países de la región, donde dos criterios (Marco Normativo e Implementación) tienen puntuaciones altas y deja como alerta que la Agencia Colombia Compra Eficiente con el SECOP no han avanzado en el seguimiento y evaluación de la contratación pública, que es en el campo en que Colombia puede avanzar y con ello mejorar indicadores de ahorro público en la contratación pública y riesgos de corrupción.

Luis Carlos Calixto Rodríguez

Foto tomada de: Noticias Canal 1