

Imprimir

El de las grandes mayorías sociales o el de las élites de la codicia y corrupción

Usted no solamente va a hacer un voto para elegir un presidente/a y vicepresidenta/e del país, antes que todo, usted va a definir el tipo de poder[1] que debe orientar los destinos de Colombia en un contrato social que se adecue a las demandas del siglo XXI y a los requerimientos de humanizar, recuperar la ética y moral pública y las relaciones políticas y económicas que soporten el desarrollo humano y la sostenibilidad ambiental en paz y convivencia.

El próximo 31 de mayo los colombianos definirán quién de los dos (2) grandes grupos de poder enfrentados debe asumir el mando del poder ejecutivo, con claro propósito de transformar la estructura del Estado, para recuperar la democracia plena, la legalidad, la institucionalidad y la universalidad de las instituciones.

Esos dos grupos son: grandes capitales con medios de comunicación dominantes en defensa de sus privilegios abusivos vs. movilización ciudadana en ejercicio de derechos civiles, económicos, culturales y ambientales.



Fuente: IA Google.

Recuerdo lo que dice mi colega Thomas Piketty “El conflicto político es, ante todo, ideológico y no “clasista”. Oponer diferentes visiones de mundo, sistemas de creencias sobre lo que es una sociedad justa, procesos de movilización colectiva que no podemos reducir exclusivamente a las características socioeconómicas, individuales o de clase social[2].

Como nunca en la historia. Colombia logró un fortalecimiento de su democracia a tal punto que hoy se define entre el progresismo. Y la extrema derecha, el ejercicio del poder.

Es indudable que grandes masas que antes eran apáticas hoy han decidido manifestar sus opiniones y lo hacen en diferentes sentidos. De un lado, las multitudinarias manifestaciones que demuestran el respaldo social pluri clasista a las propuestas progresistas de Iván Cepeda y Aída Quilpué. y de otro lado, el fenomenal despliegue publicitario, periodístico y de los grandes medios de comunicación masiva que tienen de respaldo del gran capital privado,

legal e ilegal, que imponen su visión ideológica del “todo vale” con tal de que se acumule la riqueza en pocas manos, independientemente de las angustias y dolores de las amplias capas medias y populares.

La ideología progresista tiene común denominador en la justicia social, conservación del medio ambiente, prohibición del fracking, defensa de la Amazonia, fortalecimiento de la matriz energética verde y renovable, en detrimento de la energía fósil. Corresponde a unas demandas universales humanistas propias del siglo XXI ante el calentamiento global que nos demuestra el fenómeno del niño cada vez más amenazante en cuanto generará grandes daños a la economía imponiendo un drama al sector agropecuario y al bienestar de toda sociedad.

La ideología depredadora post neoliberal y adscrita al modelo Trump Milei (ya demostrado que fracasaron), basada en la acumulación de capital en pocas manos y en la destrucción de la naturaleza que representan Abelardo de la Espriella y Paloma Valencia (los dos candidatos del Uribismo), quienes de manera abierta ya manifiestan el que impondrán el fracking, entregarán los recursos de la Amazonia y Orinoquía a las multinacionales pues lo único que es el que interesa es que se extraiga la mayor velocidad posible, la riqueza, en tanto ella se acumula en pocas manos, particularmente las de las multinacionales y la oligarquía, independientemente de que no signifique ningún desarrollo ni bienestar para las mayorías colombianas.

Está en juego, y su voto define, si democracia define el acceso al poder para bien de las mayorías, sin excluir a las minorías, o el de minorías de las élites económicas (legales e ilegales hoy fusionadas), judiciales y políticas que pisotean a las mayorías para garantizar impunidad y privilegios, sino que hace de la expresión de la democracia, el conjunto de las instituciones del Estado y las políticas públicas un ecosistema para el pleno desarrollo humano cumpliendo la agenda ética para Colombia.

El final del gobierno Petro deja enormes contradicciones, importantes logros en temas de justicia social, particularmente la agraria, el derecho a la alimentación, el derecho a la

educación. el desarrollo de infraestructura vial, el desarrollo de energías renovables que contrastaron con un estilo personal que a algunos no nos gustó mucho por ser permanentemente polémico y personalista, pero siempre inspirado en el principio esencial de la plena democracia, “Primero los Pobres” y sus realizaciones se vuelven evidencias irrefutables de que es posible que los excluidos de siempre sean los protagonistas en términos del poder del Estado.

El ciudadano del común, desde la niñez a la vejez estamos coincidiendo en la urgencia de rehacer la institucionalidad, en particular el poder judicial que está corroído, usurpa competencias del ejecutivo y está en connivencia con el legislativo en la oposición que frena los avances de las conquistas de justicia social como las pensiones y bonos a los ancianos, la legislación agraria, el manejo de pensiones y sus fondos, con un largo etcétera, amén de que su incapacidad de ejercer justicia lo tiene en un 96% de impunidad total.

Los analistas internacionales proponen que para fortalecer la democracia es menester garantizar la integridad electoral[3] que implica cumplir este quinteto de principios:

1. Reconstruir las bases de la representación política
2. Restringir la influencia del poder económico
3. Recuperar el control estatal
4. Resguardar la deliberación y el ecosistema informativo
5. Reforzar contrapesos institucionales

Veamos uno a uno; 1.: Ante el gran conflicto que presentan los medios de comunicación está en este punto dado que las grandes movilizaciones populares están respaldando las propuestas del cambio y están también por la posibilidad de una eventual asamblea nacional constituyente, que es fortalecer la democracia. Sin embargo, se quiere mostrar como si fuera una amenaza, figúrense, las élites del capital, judiciales y políticas con sus grandes medios y los grupos del capital mafioso y legal, ven en la eventual asamblea constituyente, que es totalmente constitucional, una amenaza, así de miedo le tiene a la democracia y, sobre todo, a la representación popular en la política

El segundo: Las enormes fortunas que se invierten (Abelardo: \$32,000'000,000; Paloma: \$30,000'000,000; Iván: 15,000'000,000; Fajardo: 1.827'000,000[4] Muestra no solamente que el sector privado está invirtiendo en la campaña de sus voceros más de \$60.000 millones de pesos, en tanto que la oposición escasamente logra la cuarta parte de esta inversión, recursos del público en general y créditos bancarios a cubrir con la reposición de votos. Indudable desventaja de los progresistas y que por cada peso que logra invertir las derechas tienen 4.

El tercero: sólo ver la campaña del anterior senador, Efraín Cepeda, como un líder de la bancada opositora para bloquear las reformas sociales, a Paloma Valencia como líder del Centro Democrático (que ni lo uno ni lo otro) para demandar las reformas que pasaron como la del bono pensional a los viejos o la de la reforma agraria y todos los demás que se opusieron a la reforma laboral y el aumento del 23% al salario vital, mostrando el legislativo absolutamente en contra de los beneficios de la población en beneficio de los cuales deberían legislar, una oposición cerrada a que el Gobierno Petro pueda adelantar su plan de desarrollo, pese a que por ley, se los conmina a cumplir, dado que ellos mismos la votaron.

También basta ver cómo las cortes obstruyeron las reformas que pasaron, las emergencias y leyes de financiamiento, a tal punto que tienen engavetada la reforma pensional, con tal de que los ancianos no tengan el derecho al bono pensional o que no lo tengan antes de las elecciones.

Es decir, se puede identificar que la fiscalía no adelanta sus investigaciones contra las élites, la Corte se vuelve un obstáculo y el legislativo es, en sí mismo la oposición que unido a los grandes medios de comunicación, garantizan el total bloqueo institucional al Gobierno, impidiendo los beneficios para la sociedad.

Cuarto: Los medios de comunicación dominantes están para la producción, farandulera y el mantenimiento del antagonismo, son los que atizan la "Polarización" desde la lealtad que profesan a la política antigubernista y la estigmatización del presidente y los líderes del Partido de movimientos sociales Pacto Histórico, cuya estrategia lleva casi 4 años, sus

contenidos perversos comenzaron mucho antes del 7 de agosto de 2022.

Eso es posible por una razón, los grandes medios tradicionales se concentraron en los propietarios del capital financiero que a su vez son parte del engranaje de todos los sectores económicos aglomerados, veamos: Gabriel Gilinski, es el dueño del periódico El País de Cali, Grupo Nacional de Medios (Grupo Semana, El Colombiano, La República, El País, Vanguardia Liberal, El Universal, La Patria, La Opinión, El Heraldó, La Tarde, El Nuevo Día, Q'Hubo.) y afirma: "El modelo de éxito ha sido lograr, a través de la data y los sistemas, entender lo que la gente quiere"[5] que traducido a lenguaje común es estamos detrás de la estrategia Júpiter contra el gobierno y candidato Cepeda.

El resto de los medios de comunicación masiva y de empresas de Boots para las redes sociales son:

- Semana, El Heraldó y El País de Cali: Grupo Gilinski
- El Tiempo y City TV: Organización Luis Carlos Sarmiento Angulo
- Caracol Radio (W Radio, entre otras): Amber Capital (Amber Capital es el fondo de inversiones dueño de la mayoría de las acciones del Grupo Prisa de España del partido de la derecha extrema).
- Red+: Claro TV (Carlos Slim la derecha mexicana).
- RCN Radio Canal RCN y La República: Organización Ardila Lülle. (jefe del conservatismo Laurianista)
- Caracol Televisión (Blu Radio - La Kalle), El Espectador: Grupo Santo Domingo.
- Canal 1: Phoenix Media[6].

Podrán verse que la cobertura en medios por la parte de los Opositores al Gobierno es absoluta y ello incide en que hacen pensar a la opinión acrítica como ellos quieren; otra forma de decirlo sería: "manipula y vencerás", la estrategia de medios que por un lado esconde las porquerías de personajes tan siniestros como de la Espriella o Paloma Valencia y, por el otro, demonizan a personajes al servicio de la justicia, la verdad y del Pueblo y la democracia, como Iván Cepeda o Aída Quilcué.

Poner el mundo patas arriba en tanto que esto les conviene a los intereses de la gran banca financiera (entre ellos los fondos de pensiones que ROBAN a los trabajadores que toda la vida ahorran para garantizar ingresos dignos de jubilación), que especula con los intereses y frena el desarrollo industrial del País a la vez que dominan los grandes medios, vehículo de la publicidad con la que mantiene esclavizados a quienes no tienen pensamiento crítico.

En contra de esto funciona de manera maravillosa el sistema de redes personales digitales y el trabajo de pedagogía política casa a casa o persona a persona en las calles, en donde las mujeres, sobre todo las mujeres jóvenes y los jóvenes en general, están logrando manifestarle a la opinión pública su visión optimista y crítica de la vida y del Estado, apoyando y movilizandando enormes cantidades de apoyo social a la campaña del progresismo.

Se ha avanzado bastante, pero no lo suficiente. Tenemos que redoblar los esfuerzos y garantizar mayor cantidad de personas con el corazón alegre y la mente fría, eligiendo lo que le conviene al futuro del país y no a la nostalgia de las élites añorantes de privilegios. de la corrupción y la podredumbre del sector financiero, mediático, legal corrupto, y ese neoliberalismo que apesta a muerto viviente contaminando con el pus del egoísmo y la codicia.

[1] Concepto tomado de Weber, “la probabilidad que tiene un hombre o agrupación de hombres, de imponer su propia voluntad en una acción comunitaria, inclusive contra la oposición de los demás miembros”; Economía y Sociedad, Pág. 682 (es patriarcal en su redacción formal, pero aplica en le sentido.)

[2] Piketty, T. (2019) Capital e Ideología, pág. 861. Ed. Ariel

[3] Ampliar en <https://www.undp.org/es/latin-america/informe-sobre-democracia-y-desarrollo>

[4] Tomado de <https://www.asuntoslegales.com.co/actualidad/campanas-han-reportado-ingresos-por-82-500->

millones-y-gastos-por-60-545-millones-4400237

[5] Tomado de “Poner agenda y manejar la opinión es arcaico. Estamos al servicio de las audiencias”

[6] Tomado de ¿Quiénes son los dueños de los medios de comunicación en Colombia? - Canal 1

César Augusto Torres López

Foto tomada de: pactohistorico en instagram