Imprimir

El primer volumen de “Karl Marx y el nacimiento de la sociedad moderna. La vida de Marx y el desarrollo de su trabajo”, fue publicado en alemán en 2018[1] y traducido al inglés en 2019 con el título “Karl Marx and the Birth of Modern Society. The Life of Marx and the Development of His Work. Volume I: 1818-1841”[2]. Existe una traducción en portugués[3], pero todavía no en español.
El proyecto completo comprende tres volúmenes. El primer volumen tiene el siguiente contenido: Prefacio; Introducción; Capítulo uno: la juventud olvidada 1818-1835; Capítulo dos: el despertar y la primera crisis, 1835-1838; Capítulo tres: la filosofía de la religión, el comienzo del hegelianismo joven y los proyectos de tesis de Marx, 1838-1841; Apéndice: ¿Cómo es posible la escritura de biografía hoy? Sobre la metodología de una biografía de Marx.

La biografía escrita por Heinrich tiene cierta semejanza con el esquema general de El Capital, obra en la cual Marx explica el modo de producción capitalista, al tiempo que crítica los fundamentos teóricos de la economía política y de la economía vulgar. Heinrich, por su parte, presenta una historia de la vida y obra de Marx al tiempo que hace una crítica de otras biografías sobre Marx.

Esta crítica se encuentra, principalmente, en la introducción y en el apéndice, pero también a lo largo del texto, en el cual señala datos o interpretaciones que considera erróneos o insuficientemente sustentados. Pero, al igual que la crítica de Marx no consiste en una crítica a uno u otro aspecto de la teoría de los clásicos, que debe ser mejorada o complementada, sino de sus fundamentos teóricos, Heinrich no se queda solamente en señalar vacíos o imprecisiones particulares, sino que crítica el enfoque general de dichas biografías.

En este sentido me parece que es un texto de debate teórico y político en la medida en que algunas de dichas biografías intentan, de forma muy superficial, desconocer, invalidar o dejar de lado la revolución teórica de Marx. A esto específicamente le dedica varios párrafos en la introducción, en los cuales muestra cómo se busca subvalorar El Capital y tratarlo como un texto relevante solamente para el siglo XIX. La biografía de Heinrich es una especie de misil

lanzado a la cabeza de biógrafos como Sperber[4] y Stedman Jones[5], pero al tiempo una crítica a las biografías superficiales o apologéticas.

Con relación al aporte teórico de Marx, reitera Heinrich que Marx en El Capital examina las estructuras básicas del capitalismo, que son relaciones sociales que fundamentan las relaciones de clase y las luchas de clase sociales y políticas. Marx no está interesado en una manifestación histórica particular del capitalismo, sino en estructuras que son relevantes para cualquier manifestación del capitalismo. En el capitalismo, en lugar de las relaciones personales de dominación, emergen relaciones objetivas e impersonales de dominación, la compulsión silenciosa de las relaciones económicas. Por tanto, la autoconciencia de la sociedad burguesa, que considera que al superar las relaciones de esclavitud y de servidumbre se ha logrado la emancipación de los seres humanos, es para Marx una pura ilusión.

El libro contiene algo que no es usual en las biografías: una exposición de la postura teórica con relación a la elaboración de una biografía y su metodología, así como referencias críticas a biografías anteriores. En especial, critica a los biógrafos que pretenden rebatir la teoría de Marx sin conocerla suficientemente y las afirmaciones sin evidencia adecuada, así como la falta de rigor en el tratamiento de las fuentes; considera que muchos autores no informan al lector cuándo se trata de hechos verificados y cuándo de suposiciones del escritor.

Los vacíos y deficiencias que Heinrich encuentra en biografías previas es una de las razones para responder a la pregunta sobre por qué, existiendo más de treinta biografías largas sobre Marx, se justifica una más.

Heinrich expone abiertamente al lector sus objetivos y métodos, lo cual comienza en la introducción y refuerza en el apéndice. Los tres puntos relevantes que justifican la tarea de Heinrich son:

a) la crítica a la sobrestimación biográfica: la idea de que se puede conocer realmente la esencia de una persona y el abuso de los supuestos. Heinrich, por el contrario, trata de evitar

cualquier ficción biográfica, y hace énfasis en la distinción entre conocimiento seguro y suposiciones y, por tanto, en el rigor en el tratamiento de las fuentes.

b) la relación entre vida y trabajo (obra): usualmente no se hace un tratamiento balanceado de estas dos dimensiones, con la excepción del trabajo de Cornu[6] que aborda la biografía de Marx hasta 1846 y que a juicio de Heinrich no ha sido superado hasta la fecha; o se dedica muy poco espacio a la obra de Marx, con la excepción de la biografía elaborada por McLellan[7]. Por su parte, Heinrich intenta mostrar las dos facetas y hacer énfasis en los distintos cambios, en las rupturas, en la continua actitud de investigación y de autocrítica de Marx, en la relación con su actividad como periodista y su actividad política.

c) la localización de la vida y obra de Marx en su contexto histórico; la mayoría de las biografías no ha logrado esto adecuadamente, se tiende a subvalorar o a sobredimensionar a Marx, es necesario por tanto hacer un esfuerzo por situarlo adecuadamente en su contexto.

A partir de lo anterior Heinrich realiza también en el apéndice un análisis sobre el género biográfico y sobre las posibilidades reales y los límites del estudio biográfico, dentro de lo cual examina y crítica los planteamientos de diversos autores.

Por todo lo anterior, me parece que se trata de una biografía militante, de una biografía que contiene la crítica de las biografías anteriores y que hace explícitos unos propósitos, unos métodos, unos esquemas de trabajo. Heinrich nos da unos parámetros de evaluación de su propio trabajo; obviamente, se podría objetar estos parámetros y proponer otros, pero lo destacable es que el autor expone abiertamente sus criterios.

El primer volumen cubre el período 1818 a 1841. Hay muy poca información sobre la vida de Marx hasta el momento en que ingresa a la Universidad y Heinrich hace un trabajo detallado de búsqueda de materiales que permite tener conocimiento sobre su familia, la vida en Treveris -su lugar de nacimiento-, sus estudios en el colegio y primeras amistades.

Dentro de esto se destaca especialmente la relación con su padre, Heinrich Marx y con su suegro, Johann Ludwig von Westphalen, quienes fueron una referencia intelectual muy

importante para el joven Marx. Heinrich examina cuidadosamente los ensayos de Marx elaborados para obtener el abitur (el diploma que le permitiría ingresar a la universidad), en especial el titulado “Reflexiones de un joven sobre la elección de su profesión” y discute sobre su interpretación con otros autores.

Posteriormente el libro se enfoca en el período de estudios hasta el momento de elaborar su disertación para doctorarse; en estos capítulos Heinrich expone la vida de Marx con relación a los debates políticos y teóricos de su época, mostrando su relación con autores y personas esenciales para su formación como Hegel, Feuerbach, Bruno Bauer, Ruge, entre otros. Heinrich describe y examina los contenidos básicos de los debates sobre la filosofía de la religión y la filosofía del Estado y sus relaciones con la situación política en Europa y especialmente en Prusia y otros estados alemanes.

La lectura de la biografía ofrece por tanto explicaciones muy útiles para comprender la distinción y su relevancia entre los jóvenes y los viejos hegelianos, o entre los hegelianos de izquierda y derecha. Ofrece materiales sobre el origen de estas clasificaciones y discute y polemiza con otros autores sobre el contenido y pertinencia. Igualmente, muestra con bastante detalle asuntos como el debate religioso y filosófico que, aunque parece algo alejado de los asuntos políticos, tenía una clara relación con los conflictos de la época y especialmente con el Estado prusiano.

Heinrich muestra el proceso de desarrollo del pensamiento de Marx, las influencias recibidas, los cambios en su posición, el afán permanente de aprender y la enorme capacidad de trabajo de Marx. Lo fundamental aquí es evidenciar que se trata de la construcción de un pensamiento enraizado en las relaciones sociales, teóricas y políticas de Marx, pensamiento que se basa en dicho contexto y a su vez reacciona sobre él; igualmente destaca el carácter complejo de la evolución de dicho pensamiento. Incluso al tratar el tema de la escritura de poemas de Marx en su juventud, Heinrich aporta numerosas evidencias para mostrar su relación con la evolución del pensamiento de Marx y su rechazo del romanticismo como una perspectiva teórica.

De igual manera examina la disertación de Marx sobre la comparación de la filosofía de la naturaleza de Demócrito y Epicuro y muestra como en estos estudios sobre la filosofía griega Marx encuentra elementos para el debate teórico y político en la actualidad de Alemania en su momento.

Me parece que Heinrich cumple con los parámetros que se impone el mismo en la introducción. No hay una sobreestimación biográfica. Hay un rigor enorme con las fuentes, la crítica de las fuentes y la información al lector de aquellos casos en los cuales no se cuenta con suficiente evidencia. Se encuentra un ejercicio detallado de explorar aspectos descuidados en otras biografías (la relación de Marx con la poesía y el romanticismo, la búsqueda en la filosofía griega de elementos para el debate político, etc.). Igualmente expone con bastante detalle la relación de Marx con la filosofía de Hegel, Feuerbach y Bruno Bauer durante este período de su vida.

La vida de Marx refleja los interrogantes que enfrenta cualquier persona que quiere comprender el mundo capitalista. Muestra cómo en sus inicios se parte de una concepción religiosa del mundo -Marx todavía era creyente en Dios a los 17 años- y cómo mediante la crítica se van superando las interpretaciones insuficientes. Este asunto sigue teniendo vigencia actualmente cuando observamos la proliferación de explicaciones religiosas del mundo por parte de la clase de trabajadores asalariados.

Quizá lo menos desarrollado es el contexto económico de la época, aunque en algunos apartes se exponen elementos del cambio fundamental ocurrido entre 1780 y 1860. En este sentido me parece que no hay suficiente exposición del “nacimiento de la sociedad moderna” en la dimensión económica. La utilización del término “sociedad moderna” no me parece conveniente; es cierto que Marx lo utiliza en el prólogo a la primera edición, pero su trabajo teórico de fondo en el Capital es sobre el modo de producción capitalista. ¿Por qué no haber titulado la biografía “y el nacimiento del capitalismo”?

Me parece muy útil especialmente todo lo relativo al desarrollo del trabajo teórico de Marx, lo cual obviamente hace parte de su vida y quizá es, en mi opinión lo fundamental. En esta

perspectiva, es una biografía que exige esfuerzo al lector no es una biografía para leer como una novela. Pero es una exigencia que vale la pena. Hay que leerla más de una vez, con lápiz y papel.

Esperamos con mucho interés los siguientes volúmenes.

Una nota sobre el autor

Michael Heinrich es autor de la mejor introducción a El Capital, en mi opinión. Es un libro publicado en español en 2018 por la editorial española Escolar & Mayo editores con el título de “Crítica de la Economía Política. Una introducción a El Capital de Marx”. Se trata de un texto en el cual Heinrich expone en forma crítica El Capital y nos ofrece elementos para comprender los puntos esenciales y algunas de las diversas interpretaciones y confusiones usuales.

Como bien lo dice el propio autor se trata de un libro cuyo objeto es servir de apoyo para el estudio de El Capital y no para reemplazar su lectura; pero si usted no tiene tiempo o ánimo suficiente, le recomiendo leer con juicio este texto de Heinrich que en 240 páginas le permitirá conocer lo fundamental de la obra teórica más importante sobre el modo de producción capitalista.

En español, también publicado por la misma editorial, se dispone del texto “¿Cómo leer El Capital de Marx? Indicaciones de lectura y comentario del comienzo de El Capital”, que se enfoca en los dos primeros capítulos, la mercancía y el proceso de cambio, textos que por su nivel de abstracción son de los más difíciles de El Capital y donde se han generado interpretaciones muy diversas en la tradición marxista. Heinrich lleva al lector de la mano, párrafo a párrafo, en el estudio de estos dos capítulos fundamentales para la comprensión del capitalismo. La obra teórica principal de Heinrich es “La ciencia del valor”[8], libro que no se encuentra traducido al español y que en poco tiempo estará disponible en inglés.

---

[1] “Karl Marx un die Geburt der modernen Gesellschaft”, publicada por Schmetterling Verlag GmbH, Stuttgart, Germany.

[2] Publicada por Monthly Review Press y traducida por Alexander Locascio.

[3] https://free.ifeedbooks.com/B07DNGWRM6/?lang=br

[4] Sperber, Jonathan (2013): Karl Marx: A Nineteenth-Century Life, New York: Liveright.

[5] Stedman Jones, Gareth (2016): Karl Marx: Greatness and Illusion, Cambridge, MA: Harvard University Press.

[6] Cornu, Auguste (1934): Karl Marx, l´homme e loeuvre. De l´hegelianisme au materialisme historique (1818-1845), Paris: Felix Alcan.

[7] McLellan, David (1973/1995), Karl Marx: a biography, London: MacMillan

[8] Die Wissenschaft vom Wert

Alberto Maldonado Copello

Foto tomada de: BBC