

Imprimir

En su propuesta de Plan de Gobierno Paloma Valencia no menciona el salario vital, no ofrece ninguna medida concreta para aumentar los ingresos monetarios de los trabajadores por cuenta propia e informales, no se compromete con la disminución del desempleo, tampoco con la reducción de la pobreza monetaria y la desnutrición y el hambre. Es claro que su propuesta es elitista y no populista: no tiene ninguna intención de mejorar sustancialmente las condiciones de vida de los trabajadores asalariados y por cuenta propia en peor situación. Metas básicas del plan de gobierno de Paloma Valencia

Metas básicas del plan de gobierno de Paloma Valencia

Tema	Línea de base	Meta con indicador	Acciones
Salario mínimo	No presenta	No hay meta	
Pobreza monetaria	31,5%	No hay meta	
Pobreza monetaria extrema	11,7%	6%	No hay acción concreta Créditos, cooperativas, formación en oficio, capital semilla y tecnología. Facilitar la formalización. Dotar de billeteras digitales. Semilla de ahorro: 500.000 a cada niño que nazca en la pobreza. Subsidio al adulto mayor, comenzando en \$230.000 hasta cubrir la línea de pobreza.
Pobreza multidimensional	12,7%	7%	1 millón de viviendas nuevas y asignación de 250 mil subsidios de vivienda.
Desempleo	No presenta	No hay meta	
Desigualdad	No presenta	No hay meta	
Desnutrición, hambre	No presenta	No hay meta	

Fuente: Plan de gobierno de Paloma Valencia¹

El término salario aparece solamente tres veces: una para mencionar que los créditos con el ICETEX se pagarán según el salario, otra para establecer un subsidio al primer empleo juvenil y otra con relación a las condiciones laborales de médicos y enfermeras. No menciona nunca el salario vital, lo cual indica claramente que está en contra de continuar con la fijación del salario según este criterio constitucional y de la Organización Internacional del Trabajo. Considerando que todavía no se ha alcanzado un salario mínimo vital, la propuesta de Valencia, por omisión, es mantener a millones de trabajadores por debajo de esa canasta vital mínima.

No hace tampoco una propuesta concreta con relación a los trabajadores por cuenta propia e informales. Ofrece simplemente vaguedades: “Acompañaremos a los informales. Ser informal no debe ser una condena a ser pobre. Créditos, cooperativas, formación en oficio, capital semilla y tecnología.” (propuesta No 64). “Más de la mitad de los colombianos trabajan en la informalidad, excluidos de la formación, el crédito y la posibilidad de mejorar su bienestar”. “Implementaremos integralmente la escalera de la formalidad progresiva: “Reduciremos el impuesto de renta y facilitaremos la formalización del pequeño empresario con crédito accesible y trámites simplificados”. (propuesta 85); “Dotaremos a los trabajadores informales y vendedores ambulantes de billeteras digitales para generar una historia crediticia real y derrotar a los prestamistas “gota a gota” con créditos garantizados por el Estado. Apoyo sin persecución.” (propuesta 86). Los trabajadores por cuenta propia no los menciona una sola vez.

Muy poco dice sobre la pobreza: “El 80 % de los trabajadores informales gana menos del mínimo y la pobreza monetaria afecta al 31,5 %[2] del país”, pero si se compromete con algunas metas: Propuesta 65: “La política social llegará al que la necesite. Con la Cédula del Hogar aprovecharemos el Registro Universal de Ingresos (RUI) para focalizar apoyos adecuados y de esa manera reducir la pobreza multidimensional de 12,7 % a 7 % y la pobreza extrema de 11,7 % a 6 %”.

Falta el dato de pobreza y de pobreza extrema de 2025, pero llama la atención que no se compromete con reducir la tasa de pobreza de 31,8% situación en la cual hay casi 17 millones de personas. El último dato del DANE de pobreza multidimensional para 2025 muestra que en promedio nacional ya está en 9,9%[3], lo cual le facilita la tarea a la candidata Valencia en caso de llegar a ser presidente. Debería ajustar la meta.

Para reducir la pobreza monetaria propone:

- Propuesta 73. “El ahorro pensional empieza desde la cuna: el niño que nace en pobreza recibirá una semilla de ahorro del Estado desde el primer día. 500.000 pesos de capital semilla a cada niño que nazca en situación de pobreza.” En 2025 nacieron 433.678 niñas y

niños, si aplicamos el porcentaje de pobreza serían casi 138.000 y un total de semilla de ahorro de 69 mil millones. Una bicoca equivalente a lo que se robaron del programa de Centros Poblados en el gobierno de Duque[4].

- Propuesta 76. “Ningún adulto mayor pobre quedará sin subsidio, con un monto mínimo de \$230.000 pesos que aumentará gradualmente hasta cubrir la línea de pobreza en cada territorio. Este compromiso es incondicional: no depende de reformas pendientes ni de procesos judiciales. El Estado no abandona a sus viejos.”

Para reducir la pobreza multidimensional destaca acciones en vivienda y agua potable. “Hoy en Colombia cerca de 3 millones de personas no acceden a agua potable de manera segura, y hay cerca de 4,9 millones de hogares con déficit habitacional. El acceso al agua y a una vivienda digna serán las bases para la eliminación de la pobreza y la reducción de las desigualdades en Colombia.” Propone lo siguiente:

- Programa 96. “Apoyaremos la construcción de 1 millón de viviendas nuevas para las familias colombianas de menores ingresos, a través de la asignación de 250 mil subsidios de vivienda, y el relanzamiento de programas como Mi Casa Ya 2.0, Casa Semilla para viviendas rurales y Semillero de Propietarios.”

Es claro que Valencia no se compromete con medidas directas de incremento del salario monetario y de un ingreso básico para los trabajadores no asalariados. Ofrece tomar el camino de medidas indirectas de complementación del ingreso, la gran mayoría acciones muy vagas e imprecisas. No aparece en el plan de gobierno una sola referencia a la desnutrición, al hambre y a la inseguridad alimentaria. Parecería que este problema ya está resuelto y no merece ser siquiera mencionado.

La desigualdad de ingresos y de riqueza tampoco existen para Valencia. El término desigualdades aparece solamente una vez al referirse a las acciones en materia de agua potable y vivienda digna. No hay ninguna mención en el programa sobre la concentración de la tierra, de la propiedad de las acciones, del dinero y de las viviendas. No aparece nunca el coeficiente de GINI de concentración del ingreso ni ningún otro indicador similar. En el mundo en que vive Paloma no existe, o no es relevante, la desigualdad.

Tampoco figuran en el documento las clases sociales: no aparecen nunca los trabajadores asalariados, los capitalistas y los terratenientes. Sin embargo, Valencia no desconoce que existan las clases y se ha pronunciado contra la política del odio de clases en favor de una armonía y amor entre las clases: “Ante el odio de clases que impulsa este gobierno, nosotros proponemos una economía fraterna.[5]”

La economía fraterna de Valencia consiste en una familia en la cual unos pocos concentran la riqueza y los ingresos y condenan a la miseria y la pobreza a la gran mayoría. A Valencia le parece que un salario de 2 millones de pesos es una cifra extraordinariamente alta y quiere impedir que sus hermanos pobres no ganen tanto: es una concepción muy particular de la fraternidad. Con toda seguridad Paloma quiere a sus hermanos pobres: los quiere pobres.

Valencia pertenece objetivamente a la clase social de los capitalistas y terratenientes. Pero además tiene conciencia de clase. No es solo clase en sí, es también clase para sí. La posición de clase no determina ineluctablemente la conciencia de clase y su actuación política correspondiente. Por ejemplo, su tío Alvaro Pío tomó un camino diferente: fue militante del Partido Comunista y de la Unión Patriótica y repartió parte de sus tierras a comunidades indígenas[6]. Paloma Valencia escogió el camino de la explotación capitalista (incluidos los terratenientes) de las grandes masas de trabajadores asalariados y por cuenta propia.

[1] 111PUNTOS DEL PLAN DE GOBIERNO, Paloma Valencia y Juan Daniel Oviedo, Firmeza para estabilizar-Corazón para transformar- Visión para el futuro, Colombia Más Grande, 2026; <https://palomapresidente.com.co/programa-integrado-de-gobierno.html>

[2] El dato del DANE para 2024 es 31,8%.

[3] <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-multidimensional>

[4]

<https://www.elespectador.com/economia/la-historia-del-escandalo-del-mintic-centros-poblados-y-karen-abudinen/>

[5] <https://www.facebook.com/palomavalencial/videos/2053090348805098/>

[6]

https://es.wikipedia.org/wiki/%C3%81lvaro_P%C3%ADo_Valencia#:~:text=Dentro%20de%20su%20compromiso%20con,herencia%20a%20los%20ind%C3%ADgenas%20caucanos.

Alberto Maldonado Copello

Foto tomada de: El País