

Imprimir

Introducción

La medición principal de pobreza en Colombia es la denominada pobreza monetaria que consiste en comparar un ingreso determinado con el valor de una canasta de bienes y servicios. Es la forma más precisa en mi opinión de aproximarse a la magnitud de la pobreza, obviamente teniendo en cuenta que se trata del ingreso real, descontando la inflación. Además de la medición de pobreza monetaria el Departamento Nacional de Planeación y el DANE han promovido una medición complementaria que denominan pobreza multidimensional[1].

El DANE informa que mide la pobreza en dos formas: directa e indirecta. El método directo evalúa los resultados de satisfacción (o no privación) que tiene un individuo respecto a ciertas características que se consideran vitales como salud, educación, empleo, entre otras. Por su parte, la medición indirecta evalúa la capacidad de adquisición de bienes y servicios que tienen los hogares. La segunda medición la denomina el DANE pobreza monetaria, la primera pobreza multidimensional. Es una distinción no muy precisa porque la medición indirecta unidimensional se fundamenta en la relación entre el ingreso y una canasta de bienes y servicios, que está conformada por diferentes categorías de consumo, es decir por muchas dimensiones. La fuente de la información para el cálculo de este índice es la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV).

El Índice de Pobreza Multidimensional está compuesto por cinco dimensiones: 1) condiciones educativas del hogar; 2) condiciones de la niñez y juventud; 3) salud; 4) trabajo; y 5) acceso a servicios públicos domiciliarios y condiciones de la vivienda. Dentro de este conjunto de dimensiones hay en total 15 indicadores (resultados o privaciones).

Se considera que un hogar es pobre, según este enfoque, cuando tiene privación en por lo menos 33,3% de los indicadores. El índice se calcula mediante un proceso de agregación que transforma las privaciones de los hogares en un único valor numérico.

1. La situación de pobreza multidimensional

En 2025, el porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional en Colombia fue 9,9% en el total nacional; en las cabeceras de 6,3% y en los centros poblados y rural disperso de 22,4%. Es decir, el porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional en centros poblados y rural disperso fue 3,6 veces el de las cabeceras[2]. Durante el gobierno del Pacto Histórico la pobreza multidimensional pasó de 16,0% en 2021 a 9,9% en 2025.

Evolución del indicador desde 2018. En 2018 el IPM nacional fue de 19,1% y en 2025 de 9,9%. Una reducción grande se produjo entre 2021 y 2022 cuando pasó de 16% a 12,9%. Durante el gobierno del Pacto Histórico siguió reduciéndose y casi se alcanzó la meta del PND que era 9,5% En las cabeceras se pasó de 13,2% a 6,3% y en los centros poblados y rural disperso de 38,6% a 22,4%.

Por regiones el IPM es más alto en la Amazonia-Orinoquia con 18,2%, seguido por la región Caribe con 17,9% y más bajo en la región oriental con 7,4%. En Bogotá el IPM llegó a 2,2%.

La incidencia ajustada. Este es un indicador complementario que resulta de multiplicar la incidencia de la pobreza por la proporción de privaciones que enfrentan este grupo de personas. En 2025 las personas multidimensionalmente pobres están privadas en promedio en 40,4% de los indicadores.

2. Contribución de las dimensiones a la incidencia ajustada

En la tabla siguiente se presenta el porcentaje de hogares con privación en cada una de los 15 indicadores que conforman las cinco dimensiones. En la mayoría de los casos hubo mejoramiento entre 2021 y 2025; por ejemplo, el analfabetismo se redujo de 8,4% a 6,4%, la inasistencia escolar de 5,5% a 1,8% y la falta de acceso a fuentes mejoradas de agua de 10,9% a 8,3%[3]. Solamente hubo incrementos en barreras de acceso a la salud dada una necesidad y en hacinamiento crítico. Los indicadores con mayores privaciones en 2025 son trabajo informal, con 70%, bajo logro educativo con 36,8% y rezago escolar con 19.7%. En varios indicadores el porcentaje de hogares con privación es bastante bajo, lo que indica que una política pública bien enfocada debería reducirla a cero.

Dimensión	Indicadores	Porcentaje de hogares que presentan esta privación 2021	Porcentaje de hogares que presentan esta privación 2025
Condiciones educativas	Analfabetismo; Bajo logro educativo	8,4% 40,8%	6,4% 36,8%
Condiciones de la niñez y juventud	Inasistencia escolar; Rezago escolar; Barreras de acceso a servicios de cuidado de la primera infancia; Trabajo infantil	5,5% 24,9% 8,0% 1,3%	1,8% 19,7% 5,3% 1,2%
Trabajo	Trabajo informal; Desempleo de larga duración	73,5% 14,1%	70,0% 5,4%
Salud	Sin aseguramiento a salud; Barreras de acceso a salud dada una necesidad	10,1% 2,2%	4,7% 2,8%
Condiciones de la vivienda y servicios públicos	Sin acceso a fuente de agua mejorada; Inadecuada eliminación de excretas; Material inadecuado de pisos; Material inadecuado de paredes exteriores; Hacinamiento crítico	10,9% 10,4% 5,9% 2,4% 7,9%	8,3% 9,2% 4,6% 2,2% 9,2%

3. Datos adicionales en la Encuesta de Calidad de Vida

En la Encuesta de Calidad de Vida (ECV)[4] se encuentran algunos datos adicionales relevantes para examinar la situación de la clase trabajadora en Colombia, que no se incluyen en el IPM. Menciono algunos a continuación:

Tenencia de la vivienda que ocupan. Solamente el 38,1% de los hogares vive en una vivienda propia, de los cuales 34,8% ya la pagaron totalmente y 3,3% la están pagando; el 40,8% viven en arriendo o subarriendo (la mayoría de la población); adicionalmente 14,5% viven con permiso del propietario sin pago alguno (usufructuario), 4,1% en posesión sin título y 2,4% en propiedad colectiva. El 7,8% de los hogares manifiesta tener una casa, apartamento o finca de recreo.

Déficit habitacional. Consiste en deficiencia de carácter estructural y no estructural de las viviendas. Se redujo del 31% en 2021 a 25,6% en 2025. El déficit cuantitativo (estructural) fue 6,3% y el cualitativo (no estructural) fue 19,3%. En su conjunto la cuarta parte de las viviendas del país tiene deficiencias.

Cobertura de servicios públicos. En 2025 la cobertura de energía eléctrica fue de 98,9%, en

gas natural 71,2%, en acueducto 89,7%, en alcantarillado 76,1%, en recolección de basuras 84%, en teléfono fijo 9,1%. Las coberturas son altas, especialmente en energía eléctrica, pero no se alcanza todavía el 100% a pesar de casi 30 años del proceso de descentralización territorial.

Acceso a internet. El 73,9% de los hogares tenía en 2025 acceso a internet (fijo o móvil). El 91,9% de la población de 5 años o más tiene acceso a celular y el 36,1% a computador, en cualquier lugar.

Tenencia de bienes y servicios. Solamente el 14,6% de los hogares manifiesta tener carro particular y el 32,5% moto. El 20,5% tiene bicicleta. El 12,4% tiene computador de escritorio y el 30,6% portátil, lo que indica que casi el 60% de los hogares no tiene computador. El 73,2% tiene lavadora y 89,9% nevera; un porcentaje importante no cuenta con este electrodoméstico básico. El 92,7% tiene estufa eléctrica o de gas.

Percepción subjetiva de la pobreza. El 37,6% de los jefes/as de hogar o sus cónyuges se consideran pobres en 2025, cifra que ha venido disminuyendo en los últimos años; en 2021 fue 46,7%. Esta cifra es superior a la pobreza monetaria en casi 10 puntos porcentuales.

4. Limitaciones del índice de pobreza multidimensional (IPM)

La medición de pobreza monetaria es conceptualmente clara, aunque pueda haber dificultades para su medición. Tiene la ventaja de que se enfoca en la producción, en el lugar que ocupan los individuos en la estructura productiva y el ingreso que obtienen a partir de allí. La medición de la pobreza multidimensional, por su parte, es conceptualmente pobre y difícil de comprender:

- El IPM mezcla dimensiones y variables de muy diversa naturaleza: 1) Disponibilidad de un servicio concreto: educación en un determinado nivel, salud, cuidado de los niños, agua potable y alcantarillado; esto consiste en el consumo de un valor de uso concreto; 2) efectos del consumo de ciertos servicios en atributos de las personas como analfabetismo, bajo logro educativo, rezago escolar; 3) características del trabajo y el desempleo; 4) calidad de la

vivienda y hacinamiento.

- El acceso a determinados bienes y servicios depende en primer lugar del ingreso disponible en los hogares; si los ingresos son muy bajos la persona o la familia no podrá adquirir educación, salud, vivienda, cuidado de los niños y servicios públicos. Pero puede conseguir acceso por medio de servicios estatales ya sea completamente gratuitos o pagando un precio subsidiado. Este grupo de variables son de producto.
 - Los resultados del consumo de dichos bienes, por ejemplo, educación, salud y cuidado infantil se expresa en determinadas características de la población como alfabetismo, logro educativo o ausencia de determinadas enfermedades, pero no dependen solamente de dicho consumo. Se trata de variables de resultado y/o impacto.
 - La dimensión y variables sobre trabajo son un factor que incide en la disponibilidad de ingresos de las familias y personas, que condiciona el acceso a bienes y servicios. Es una dimensión que está a un nivel muy diferente de los anteriores. No depende básicamente de un servicio ofrecido por el Estado como si ocurre en educación o salud.
 - La decisión sobre las dimensiones y variables a incluir no es suficientemente transparente. ¿Por qué razón no se incluye una variable relacionada con la alimentación y la nutrición? ¿Solamente por razones metodológicas? La expresión más evidente de pobreza es la dificultad de acceder a los alimentos básicos requeridos para la subsistencia.
5. Es mejor tener un listado de indicadores críticos que combinarlos en una sola cifra
- La mayoría de las variables incluidas en el IPM se relacionan con acciones del Estado y en este sentido tienen una utilidad para las políticas públicas. Me parece que además del IPM que puede servir como un referente general para aproximarse a la situación de pobreza, el Estado debería manejar una lista de indicadores de carencias o privaciones, cuya meta debería ser una cobertura del 100% de acuerdo con los mandatos constitucionales, los Objetivos de Desarrollo Sostenible y los compromisos internacionales adquiridos por el Estado

Esta lista de indicadores debería dividirse en indicadores de impacto (efectos sobre la población) y de resultados (productos ofrecidos a la población). Esto sería más claro de entender por la mayoría de la población y más fácil para hacer seguimiento. De hecho, el Plan Nacional de Desarrollo debería tener como punto de partida este conjunto de

indicadores. En la tabla siguiente se presenta un ejemplo de algunos indicadores (que deberían ser complementados para incluir los principales). Esta tabla se utilizó para medir los resultados del Plan Nacional de Desarrollo del gobierno del Pacto Histórico 2022-2026. El dato en la cuarta columna “resultado” es la línea de base para el próximo gobierno.

Indicador	Línea de base	Página PND	Meta cuatrienio	Resultado	Fecha
Salario mínimo y vital	1.000.000 (2022)			1.750.000	2026
Tasa de desempleo	13,8% (2021)	356	8,8%	8,0% ⁵	2026/05
Tasa de trabajo infantil	3,4% (2022)	304	2,4%	2,8% ⁶	2025/ Oct-Dic
Tasa de formalidad laboral	41,1% (2022)	73	43%	44,9% ⁷	2026/Feb-Abr
Tasa de informalidad	59% (2022)	356	55,4%	55,1% ⁸	2026/ Feb-Abr
Población joven que ni estudia ni trabaja	24,8% (2022)	330	21,0%	22,8% ⁹	2026/ Feb-Abr
Incidencia de pobreza monetaria	39,3% (2021)	73	35,5%	28,0% ¹⁰	2025
Incidencia de pobreza monetaria extrema	12,2% (2021)	145	9,6%	9,6% ¹¹	2025
Incidencia de pobreza multidimensional	16,0% (2021)	73	9,5%	9,9% ¹²	2025
Proporción clase media	27,9% (2021)			34,4%	2024
Tasa de mortalidad por desnutrición en menores de 5 años	8,0 (2021)	145	3,37	4,34 ¹³	2025
Concentración del ingreso- Coeficiente de Gini	0,563	357	0,558	0,531 ¹⁴	2025
Porcentaje de hogares con déficit habitacional	31% (2021)	213	26%	25,6% ¹⁵	2025
Prevalencia de inseguridad alimentaria moderada o grave	26,1 (2023)			21,1% ¹⁶	2024

Estos indicadores deberían ser utilizados como elementos para los programas de gobierno del Pacto Histórico por departamentos, distritos y municipios. Algunos de ellos se basan en encuestas por muestreo y las cifras solo están disponible por departamentos y para ciudades capitales con sus áreas metropolitanas (por ejemplo, tasa de desocupación, tasa de pobreza monetaria o tasa de pobreza multidimensional. Pero otros existen o se pueden construir con base en información de los distintos sectores para todas las entidades territoriales, por ejemplo, los indicadores en educación, salud y servicios públicos domiciliarios. El Pacto Histórico debería con urgencia elaborar un perfil municipal y departamental que contenga una línea de base en los principales indicadores.

[1]

<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-multidimensional>

[2] DANE, Pobreza multidimensional en Colombia, año 2025, Boletín Técnico, Bogotá, 14 de abril de 2026.

[3] DANE, anex-PMultidimensional-2025, archivo en Excel

[4]

<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/calidad-de-vida-ecv>; DANE, Encuesta nacional de calidad de vida 2025, Boletín técnico, Bogotá, 20 de abril de 2026; DANE: anex-ECV-2025.

[5] DANE: *anex-GEIH-may2026* archivo en Excel;

<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/empleo-y-desempleo>.

[6] DANE: *anex-GEIHTI-oct-dic2025*;

<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/trabajo-infantil>
Esta tasa es menor que la tasa ampliada por trabajo doméstico y de cuidado.

[7] DANE: *anex-GEIHEISS-feb-abr2026*, archivo en Excel;

<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/empleo-informal-y-seguridad-social>

[8] DANE: *anex-GEIHEISS-feb-abr2026*, archivo en Excel;

<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/empleo-informal-y-seguridad-social>

[9] DANE: *Boletín mercado laboral de la juventud*;

<https://www.dane.gov.co/files/operaciones/GEIH/bol-GEIHMLJ-feb-abr2026.pd>

[10] DANE: anex-PM-TotalNacional-2025, archivo Excel;

<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-monetaria>

[11] DANE: anex-PM-TotalNacional-2025, archivo Excel;

<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-monetaria>

[12] DANE: *Boletín técnico pobreza multidimensional*, 12 de junio de 2026;

<https://www.dane.gov.co/files/operaciones/PM/bol-PMultidimensional-2025.pdf>

[13] Ministerio de Salud y Protección social, *Desnutrición*, disponible en

<https://www.minsalud.gov.co/CC/Noticias/2026/Paginas/reduccion-cercana-al-60-porciento-en-mortalidad-por-desnutrici%C3%B3n-en-menores.aspx>

[14] DANE: anex-PM-TotalNacional-2025, archive en Excel;

<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-monetaria>

[15] DANE, *Boletín técnico encuesta nacional de calidad de vida 2025*, 20 de abril de 2026;

<https://www.dane.gov.co/files/operaciones/ECV/bol-ECV-2025.pdf>

[16] DANE, *Boletín técnico inseguridad alimentaria a partir de la escala FIES 2024*, 21 de

mayo de 2026; <https://www.dane.gov.co/files/operaciones/FIES/bol-FIES-2025.pdf>

Alberto Maldonado Copello

Foto tomada de: El País Cali