Imprimir

El presidente Petro afirmó recientemente en mensaje de X que: 1) “la pobreza extrema es el gran déficit social de nuestro sistema construido en dos siglos, es el indicador de un gran fracaso nacional”; 2) “nuestra medida esencial es qué tanto eliminamos la pobreza en nuestra Colombia”; “así es como se mide si un gobierno es bueno o malo”; “ese es el resultado fundamental de todo”; 3) “sacar vidas humanas de la pobreza y de las necesidades es la base para lograr la libertad, y ese es mi objetivo personal.”; 4) “puedo decir con orgullo y como balance que he sacado casi cuatro millones de personas colombianas de la pobreza”[1]; 5) “la pobreza extrema la desplomé a un solo dígito, en el gobierno de Duque eran dos dígitos.” “Duque y Uribe tuvieron los niveles más elevados de pobreza extrema del siglo y yo el más bajo.”
En su página web el partido Centro Democrático, representante de la extrema derecha en Colombia se ufana también de haber reducido significativamente la pobreza durante el período de gobierno de Álvaro Uribe Vélez entre 2002 y 2010: el porcentaje de población en pobreza monetaria pasó de 54% a 37%[2]. Según el criterio de Petro, fue un buen gobierno. No le fue tan bien al otro presidente de este partido, dado que durante su período de gobierno 2018-2022 la pobreza aumentó de 35,5% a 36,6%, pero hay que considerar que tuvo que enfrentar la pandemia del COVID-19.

Tanto la izquierda como la extrema derecha en Colombia coinciden en utilizar las nociones de pobreza monetaria y de pobreza extrema y en sacar pecho por los buenos resultados obtenidos.

Los resultados parciales del gobierno Petro[3]

El análisis de la evolución de las cifras de pobreza enfrenta dificultades debido a que a comienzos de la década se cambió la metodología y no hay datos oficiales de pobreza para 2006 y 2007. El Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) ofrece en su página web datos con la nueva metodología para 2012-2024, que coincide con parte del período de gobierno de derecha de Juan Manuel Santos (2010-2018) y de Iván Duque, extrema derecha (2018-2022). En este período se observa lo siguiente.

La pobreza monetaria disminuyó entre 2012 y 2018 de 41,0% a 35,5%, período de Santos[4] y aumentó entre 2018 y 2022 de 35,5% a 36,6%, período de Duque, pero había alcanzado un 43,1% en 2021 año que coincide con el efecto negativo de la pandemia de COVID-19. El valor más bajo de este período completo es 31,8% en 2024, durante el gobierno del Pacto Histórico con el presidente Petro. En términos absolutos la reducción de personas pobres entre 2022 y 2024 fue de 2,1 millones, no de 4 millones como dice Petro; si se compara con el año 2021 el número sería 3,4 millones. En cualquier caso, hay una disminución de la población pobre. Si se mira el período completo desde 2012 la disminución es de 1,7 millones.

Tabla 1
Colombia: evolución de la tasa y magnitud de la pobreza monetaria y la pobreza extrema

Año	Pobreza Monetaria		Pobreza Extrema	
	%	Número	%	Número
2012	41,0	17.938	13,0	5.690
2013	38,7	17.086	11,4	5.051
2014	37,0	16.465	10,9	4.842
2015	36,8	16.526	10,9	4.896
2016	36,8	16.712	11,7	5.332
2017	35,9	16.500	10,4	4.784
2018	35,5	16.644	10,4	4.863
2019	36,5	17.461	12,0	5.727
2020	43,1	21.059	17,3	8.422
2021	39,7	19.634	13,7	6.774
2022	36,6	18.332	13,8	6.905
2023	34,6	17.505	12,6	6.392
2024	31,8	16.238	11,7	5.972

Fuente: DANE, https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-monetaria; población en miles de personas.

En pobreza monetaria extrema los resultados son precarios. Con respecto a 2022 la pobreza disminuyó de 13,8% a 11,7%, una reducción de 933 mil personas en miseria. Pero el valor de 2024 no es el más bajo de la serie: hay 5 años entre 2012 y 2018 con valores inferiores y el número absoluto de miserables es mayor en 2024 que en 2012. No es cierto que la pobreza

extrema se haya desplomado a un solo dígito.

Sin embargo, hay mejoría durante estos dos primeros años del gobierno de izquierda. Dado que el salario mínimo ha aumentado en términos reales durante todo el período de gobierno de Petro es muy probable que disminuya la incidencia de la pobreza en 2025 (todavía no están los datos) y especialmente en 2026, pero los datos de este último año solo estarán disponibles en 2027. Adicionalmente a la disminución de la pobreza monetaria y la pobreza extrema, hay cambios en la distribución de la población en clases sociales, como puede verse en la siguiente tabla para un período más corto, desde 2021, dado que no hay datos anteriores:

Tabla 2
Colombia. Distribución de la población en clases sociales 2021-2024
Total nacional

Clase social	2021		2022		2023		2024	
	Millones	%	Millones	%	Millones	%	Millones	%
Pobre	19.6	39,7	18,3	36,6	17,5	34,6	16,2	31,8
Vulnerable	14,7	29,9	15,4	30,7	15,4	30,4	15,6	30,5
Media	13.8	27,9	14,9	29,9	16,1	31,9	17,6	34,4
Alta	1,3	2,6	1,4	2,8	1,6	3,1	1,7	3,3
Total	49.4	100,1	50,0	100,0	50,6	100,0	51,1	100,0

Fuente: DANE, archivo en Excel: anex-PM clases-Sociales2024. Disponible en https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-monetaria

De acuerdo con el DANE: 1) Disminuyó la clase baja (suma de la población pobre y la población vulnerable), pasó de 69,6% del total (34,3 millones de personas) a 62,3% (31,8 millones); este resultado combina la reducción de la población pobre (que pasó a vulnerable) y de la vulnerable (que pasó a media); 2) Aumentó la clase media: pasó de 27,9% del total de la población (13,8 millones de personas) a 34,4% (17,6 millones de personas), un aumento significativo; 3) Aumentó ligeramente la clase alta pasando de 2,6% (1,3 millones) a 3,3% (1,7 millones).[5] El aumento de la clase media es uno de los propósitos declarados de algunos técnicos y analistas promotores del capitalismo en Colombia y destacado como una prueba de progreso en este modo de producción.

Este es un resultado durante la gestión del Pacto Histórico, que el gobierno no ha reclamado. Sin embargo, hay que mirar con cuidado las cifras, dado que los listones establecidos por el DANE son bastante bajos. Por ejemplo, en 2024 una persona sola que ganaba $900.000 mensualmente no era considerada vulnerable por el DANE (tendría que ganar menos de $897.987), sino clase media.

Definición de las clases sociales según ingreso en 2024. A partir de la actualización de los valores de corte de la metodología de López-Calva y Ortiz Juárez (2014)1 en 2011, para la adaptación a Colombia de 2024, se obtienen los siguientes umbrales: 1. Las personas en situación de pobreza se definen como aquellos con un ingreso per cápita inferior a la línea de pobreza monetaria (25 líneas de pobreza diferenciadas). (En 2024 la línea de pobreza per cápita se estimó en $460.198 equivalente a US$ 104 corrientes por mes) 2. Las personas en situación de vulnerabilidad corresponden a aquellos con un ingreso per cápita entre la línea de pobreza y $897.987 mensuales (US$ 204). 3. La clase media está compuesta por aquellos a quienes les corresponde un ingreso per cápita al interior del hogar entre $897.987 y $4.835.315 al mes (US$ 1.097). 4. La clase alta está conformada por personas cuyo ingreso per cápita al interior del hogar corresponde a más de $4.835.315 mensuales Fuente: DANE: https://www.dane.gov.co/files/operaciones/PM/cp-PMClasesSociales-2024.pdf

¿Qué nos muestran estos datos? Efectivamente durante los dos primeros años del gobierno de izquierda hay mejoramientos en estos indicadores, pero especialmente en pobreza monetaria y aumento de la clase media. Sin embargo, no son los grandes resultados que se esperarían de un gobierno progresista, aunque hay que tener en cuenta que ha enfrentado serias restricciones en su gestión, aparte de sus debilidades administrativas propias, debido a la mayoría de la oposición en el Congreso, el bloqueo de varias iniciativas reformistas por los jueces, el dominio económico de los capitalistas y el control por parte de éstos de los grandes medios de comunicación.

El 62% de la población se clasifica como clase baja (pobre y vulnerable): en 2024 ganaba menos de US$204 mensual por persona; la población vulnerable es también pobre, no tanto como los de más abajo. Realmente los pobres son casi 32 millones de personas, y buena parte de los que aparecen como clase media no están muy lejos de esta situación. En términos absolutos cerca de 6 millones de personas no tienen ingresos para comprar una canasta mínima de alimentos y 16 millones no pueden comprar una canasta básica de alimentos y otros bienes y servicios. A pesar de los mejoramientos, el panorama de conjunto muestra que el capitalismo sigue sometiendo a la mayoría de la población a condiciones muy precarias de vida.

El Pacto Histórico es un partido de izquierda, pero favorable al capitalismo. No es un partido comunista ni marxista que propone la eliminación del modo de producción capitalista mediante la supresión de la relación social del trabajo asalariado. Dentro del capitalismo defiende principalmente los intereses objetivos de los trabajadores, especialmente de los asalariados. Su finalidad es mejorar las condiciones de vida de los trabajadores aumentando el salario absoluto y su participación en el valor agregado. En esta perspectiva, ha asumido una posición de clase en el conflicto entre capitalistas y asalariados, pero sin salirse de los límites del sistema. En el contexto colombiano es un avance significativo para los trabajadores, considerando que la totalidad de los gobiernos anteriores han sido claramente favorables a los intereses de los patronos, justificados teóricamente por los economistas de la escuela dominante.

Sin embargo, a pesar de este cambio notorio y favorable a los trabajadores, la política del Pacto Histórico se mueve dentro del sistema y en el marco del campo teórico predominante. La aceptación de las categorías de pobres y ricos y de clases sociales en términos de la magnitud del ingreso monetario es un indicador de la aceptación consciente (o la claudicación) de las categorías de análisis dominantes; no presenta un cambio sustancial en el discurso teórico. De hecho partidos políticos claramente defensores del modo de producción capitalista y de los capitalistas también han obtenido (y se ufanan de ello), resultados en materia de reducción de la pobreza. Igualmente han puesto en marcha programas de transferencias monetarias, como los que ha realizado o reforzado el gobierno

del Pacto Histórico.

La miseria en la concepción de la pobreza

Hablar de la pobreza y de las clases sociales en términos de magnitud de ingresos muestra que no se trata críticamente la forma social concreta de la producción y distribución de la riqueza. Es una manera consciente o inconsciente de no abordar la comprensión de la estructuras sociales de las cuales la pobreza es un efecto. Es una práctica conceptual que no se hace las preguntas de fondo. El presidente Petro coquetea a veces con términos marxistas y hace gala de cierto conocimiento de El capital y de otras obras de Marx. Pero en lo fundamental acepta el campo teórico de los capitalistas y de sus intérpretes los economistas de las escuelas dominantes.

En la coyuntura electoral actual el Pacto Histórico debería comprometerse con resultados mucho más contundentes en materia de reducción de la pobreza monetaria en el marco de las definiciones estadísticas vigentes. El listón establecido para superar la pobreza, en primer lugar, y la vulnerabilidad en segundo lugar está situado en niveles muy bajos, que indican que socialmente se reconoce un valor reducido a la fuerza de trabajo. Con un conjunto de medidas básicas se podría, hipotéticamente, convertir a toda la población en clase media y la economía colombiana tiene los recursos para lograrlo. Es necesario y conveniente, por tanto, confrontar a la clase capitalista y sus voceros con propuestas concretas y fuertes con respecto a la eliminación de la pobreza.

De otra parte, el partido Comunista Colombiano hace parte del movimiento Pacto Histórico. Dado que es un partido que se fundamenta en sus estatutos en la teoría de Marx debería promover la adopción de categorías marxistas para explicar la situación de los trabajadores, mostrar los límites de la lucha por el salario y los ingresos dentro del capitalismo e insistir en que el problema de fondo no es la magnitud del salario sino la existencia de la relación asalariada.

_____

[1] “Hemos logrado bajar la pobreza en Colombia hasta donde ningún presidente lo había logrado’: presidente Gustavo Petro” https://www.presidencia.gov.co/prensa/Paginas/Hemos-logrado-bajar-la-pobreza-en-Colombia-hasta-donde-ningun-presidente-lo-habia-logrado-presidente-250805.aspx

[2] https://www.centrodemocratico.com/pilares-del-cd

[3] Elegido en 2022 hasta 2026.

[4] Con la metodología anterior, las mayores reducciones de la pobreza se obtuvieron durante el gobierno de derecha de Santos: Jorge Iván González: https://razonpublica.com/santos-redujo-la-pobreza-y-la-desigualdad/, pero luego fueron corregidos los datos por el DANE.

[5] DANE, *cp-PMClasesSociales-2024*, disponible en https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-monetaria

Alberto Maldonado Copello

Foto tomada de: Iván Cepeda Castro