Imprimir

“En la América meridional y central la cuestión de los intelectuales me parece que deba examinarse teniendo en cuenta estas condiciones fundamentales: también en la América meridional y central no existe una vasta categoría de intelectuales tradicionales, pero la cosa no se presenta en los mismos términos que en los Estados Unidos.” Antonio Negri, Per una storia degli intellettuali,Gli intellettuali e l´organizzazione della cultura. Editori Riuniti, Roma, III edizione, 1996, p. 19.
Elecciones, ética periodística y pseudo encuestas

“Mi programa de gobierno es la Constitución y mis reformas no serían catalogadas de izquierda en Europa. Las necesidades de la sociedad colombiana no son las de construir el socialismo, sino construir democracia y paz, punto.”. Entrevista a Gustavo Petro, El País, 19 de septiembre de 2021, pár. 19.

“En Polymarket, Cepeda marcó el 39 por ciento, mientras que De la Espriella sumó el 38 por ciento, con la diferencia de un solo punto. En el tercer lugar figuró Paloma Valencia…” Semana virtual, política, 6 de mayo 2026.

Después del debate sobre Bancos centrales y política monetaria en Colombia, la Universidad Nacional tampoco dejó de ser noticia de causas en realidad fundamentales: la educación y las artes, en la lenta construcción de la nación. Esto acontece cuando el gobierno del Pacto Histórico muestra disposición de combatir la inveterada exclusión social que tiene una huella indeleble.

Está en la preocupante advertencia en el mirador de su propia Constitución, la de 1991, que pese a todos los vapuleos, las más de las veces disfrazados dizque de reformas, en su artículo 13, reconoce públicamente, urbi et orbi, la desigualdad notable de su población, superior a los 50 millones hoy. Una brecha existente por siglos antes y después de la creación y proclamación de la República.

Corridos más de 200 años, vistas esas constantes, Colombia no dejó de ser todavía, cómo no,

una república oligárquica. Tal era la tacha que le hacía Jorge Eliécer Gaitán en su campaña presidencial de 1946, antes que pudiera cruzar la segunda mitad del siglo XX. El caudillo popular no se equivocaba antes y tampoco ahora en su dolorosa denuncia, que lo puso en contravía abierta con las elites bipartidistas.

Ahora, en el último sondeo de Polymarket,[1] al servicio de la aspiración presidencial del candidato de la reacción, señala que De la Espriella (38) está apenas a un punto de Iván Cepeda (39) candidato puntero de la primera vuelta, a la vez que ubica en el tercer puesto a Paloma, a distancia considerable. Después que han tenido aparentes duras refriegas, a las que no le come la platea de votantes independientes, y millones de habitantes del *marais*,[2] afectados por diversos cantos de rana destemplados provenientes de un vulgar mercenarismo mediático.[3]

Cada día más subido de tono, en Colombia y el globo terráqueo, herida su geopolítica, antes distinguida por una exorbitante prosperidad, por un puñado de guerras entre las democracias representativas y el imperio neoliberal en franca decadencia.[4]

En todo caso, la encuesta Invamer Gallup[5], contratada por Caracol, mostró que Iván Cepeda se mantenía en primer lugar, y rompía ahora el supuesto techo que más de un analista pronosticó. Marcó 44,3 %, adelantó al segundo, De la Espriella con 21,5% y a Paloma, 19,8% en la tercera posición. A partir de ese momento hubo nuevas encuestas.

Guarumo Ecoanalítica informa en su última encuesta, que sigue Cepeda en primer lugar, para la primera vuelta, así, 38%, segundo, Abelardo, 23,9%, tercera, Paloma, 22,8%. En relación con la segunda vuelta, Cepeda pasó de 44,9% en marzo, a 40,6% en abril, y Abelardo creció de 36,4% a 40,4%. Lo que implicaría un empate técnico. Mientras que, en el caso de tener como rival a Paloma en segunda vuelta, estas son las cifras. En marzo, Cepeda marcaba 43,3% y bajó a 40,1, en tanto que Paloma pasó de 40% en marzo, a 44,6% en abril, derrotando a Cepeda en la segunda vuelta.

En resumen, a la fecha, es evidente que para la encuesta de Guarumo, los competidores por

la primera vuelta tendrán que enfrentarse a Cepeda. Los rivales tendrán una suerte de “foto finish entre Valencia, impulsada por el boom de las consultas, y De la Espriella, quien, si bien no se midió en esta instancia, se ha sostenido en el podio.”[6]Ahora bien, Guarumo y Ecoanalítica consultaron presencialmente a 4.680 ciudadanos en 78 municipios, incluidas las capitales. Emplearon el diseño del tarjetón electoral. Hay un 95% de confianza global, y el margen de error es del 1,8%.

¿Despejando la ecuación del triunfo?

“Si a una medición digital se le llama “encuesta”, aunque no tenga una muestra probabilística, se le otorga una autoridad que no merece. Se le da apariencia científica, se le asigna un margen de error y un nivel de confianza. El PDF aguanta todo. Yohir Akerman, Disfrazados de encuestas, akermancolumnista@gmail.com

“La candidata del Centro Democrático viene reaccionando positivamente a su crecimiento en las encuestas, pues pasó de tener 6,9% en enero, a un 19,9% en marzo y un 22,8% en abril. Laura Catalina Peralta, ET, Política, 1/5/26, 1.6.

En particular, la encuesta de Guarumo y Ecoanalítica indagó por el centro y los indecisos. El 32,9% de los consultados dijo ser de derecha, mientras que el 27,3% son de izquierda. El 11,8% se define como centristas, y el 23% e sin independiente, sin partido. Más, preciso, en relación con el bloque de indecisos, el 60,9% ya decidió su voto; el 22,6% no sabe por quién votará; el 7,8% no se resuelve entre dos candidatos, y 7,2% tiene una preferencia, pero puede cambiar al ir a votar.

Según la encuestadora, el grueso de los indecisos no favorece a Cepeda, y lo que definieron como Centro es fundamental para inclinar la balanza por uno de los tres finalistas en primera vuelta. En todo caso, Víctor Muñoz, cofundador de Guarumo, afirma, que para él ningún candidato ganaría el 31 de mayo. Esto quiere decir que él no es proclive a un triunfo del candidato de la izquierda.

Muñoz argumenta, que “Cepeda es sólido en primera vuelta porque concentra de manera

muy eficiente el voto de la izquierda y el petrismo."[7]Cuando se revisa su planteamiento, y se cruza con el hallazgo de la encuestadora rival, Invamer, pues contradice el decir de Muñoz, para quien "esa fortaleza también puede convertirse en techo electoral para la segunda vuelta…la lógica cambia. Ya no se trata solo de tener una base sólida, sino de atraer electores de otros sectores…Cepeda tiene el mayor nivel de rechazo…la segunda vuelta premia la capacidad de coalición".[8]

La encuesta de Invamer mostró que Cepeda rompió el techo en la primera vuelta, abriendo la posibilidad de que pueda ganar de una. Para lo cual tendrá que conquistar electores cercanos al 6%, para reunir el 50% más un voto. Desde otra perspectiva, Muñoz subraya el crecimiento de la rival Paloma, que al juntarse con Juan Daniel Oviedo creció. Según la encuesta en comento, para la segunda vuelta, al finalizar abril, el 15,3% de los votantes no tenía favorecimiento por ninguno de los tres candidatos en la liza presidencial. Ese volumen es suficiente para darle la victoria a cualquiera de los tres.

Ahora bien, en la primera vuelta, según la medición de Guarumo ase contabilizó 7,2% de voto en blanco, pero nada registra con respecto a indecisos. En el comentario de su encuesta, Muñoz afirmó, que "Los datos son bastante claros: ninguno candidato aparece hoy cerca del umbral necesario para ganar en primera vuelta…Incluso si incorporamos los datos de las otras encuestadoras, no hay posibilidades hoy *que Cepeda gane en primera vuelta*.[9] Como ya se dijo arriba, este es un decir tendencioso, porque ya existía publicada la encuesta de Invamer, que señaló a Cepeda con un voto de 44,3 %, un porcentaje de indecisos suficiente para colmar su triunfo, y no, el de los competidores más cercanos, si se hiciera esa hipotética suma.

Hay una situación muy relevante que se desprende de la misma encuesta denominada *Percepción País*, divulgada por El Tiempo, donde se destaca que el partido Pacto Histórico y sus alianzas triunfa en las principales regiones de Colombia: Caribe, Bogotá, Suroriente y Pacífico, pero pierde en el Eje Cafetero, de notable tradición conservadora.[10]Es el comentario que hace Juan Sebastián Lombo, de la redacción de dicho periódico al comentar la encuesta.

Es notable el resultado de la región Caribe, donde Cepeda obtiene la segunda mayor intención de voto en el país, 49,2%. Aventaja notablemente a De la Espriella en su territorio, quien solo tiene el 28,8%. Paloma queda totalmente rezagada, con el 9,8%. El primer lugar, en la intención del voto por regiones, comparado, con los resultados de las otras regiones, es Bogotá, donde Cepeda conserva la delantera que se manifestó primero en la elección del Pacto Histórico para Congreso. Iván tiene 36,1%, sumando a Bogotá y zonas aledañas. Abelardo aquí, queda en tercer lugar, después de Paloma, que recibe una percepción favorable del 28,2%.

El lunar del proceso para el candidato del Pacto Histórico, sigue siendo el Eje Cafetero. Allí, tanto reacción como derecha lo adelantan. Paloma consigue el primer lugar, 33,8%, y Abelardo, 28,5%, mientras que Cepeda solo alcanza el 21,4%. Estos resultados explican por qué, el 1o. de mayo, la tarima en la Alpujarra la ocupó el presidente Petro, y por qué hubo cajas destempladas del binomio alcalde y gobernador, buscando desvirtuar la concentración conseguida.[11]

La redacción del diario liberal, ahora propiedad de la organización Sarmiento Angulo no se restringe de comentar lo siguiente: “La disputa estará concentrada en Bogotá, el Caribe y el Eje Cafetero. Son estas zonas las que podrían cambiar la ecuación”.[12]¿A qué ecuación alude el redactor político Lombo Delgado? Si duda, a la que favorece a Cepeda en la primera vuelta, porque en la segunda, según Guarumo, quien ganaría sería Abelardo sobre Paloma Valencia.

Pero, aquí, la atención la fija el periodista en Bogotá, señalando, que “las ventajas no son tan amplias y el caudal electoral es bastante grande…lo que ocurra en el centro del país será crucial, sobre todo en la segunda vuelta…”[13], porque anota el periodista, las ventajas ni siquiera superan los 4 puntos porcentuales. Sin embargo, no se puede olvidar que Cepeda puntea en Bogotá con 36,1% según la propia encuesta comentada. No oculta el interés específico porque el triunfo favorezca a cualquiera de los otros dos candidatos más opcionados a descarte probabílistico de todos los demás que siguen en la fila de aspirantes.

Al hacer este recorrido analítico del estado de la cuestión electoral, por una parte se descubre la ética periodística, y la que se practica en las firmas de sondeos, que dedicadas a las apuestas, sin rigor, y por simple y grosero lucro, intentan tratar a las elecciones como una carrera de caballos; y cómo una empresa periodística que fuera prestigiosa, Semana.[14]

Todo lo anterior se une a la "fallida" candidatura presidencial de su directora, y al ensayo dizque de analista político, perpetrado por el antiguo propietario de Semana, Felipe López, para ofrecer un perfil del candidato puntero, Iván Cepeda. Estamos, sin dudarlo, en lo que algunos llaman "batalla cultural", y otros, más refinados, disputa por la hegemonía cultural en el ámbito de la sociedad civil, en las trincheras de lo que Antonio Gramsci llamó en los Quaderni dei Carcere, los llamados "organismos privados", que, de hecho son parte del llamado Estado integral, ampliado.[15]

En esta auscultación queda claro este nuevo episodio, que revela el estado actual de parte significativa del periodismo escrito, en físico y virtual de Colombia. Para decir, que buena parte de la intelectualidad que a éste se adscribe corresponde a la que Gramsci llamaría intelectualidad, y en particular, una forma de intelectualidad moderna, de corte "tradicional".

Tal intelectualidad se declara servidora del bloque de clase dominante oligárquico, y procura por los medios a su alcance, impedir el ascenso de la nueva intelectualidad, que en el desenlace de la presente crisis de hegemonía, busca expresar de manera orgánica los intereses de los grupos subalternos que han accedido parcialmente a las "mieles" del gobierno, con el triunfo del Pacto Histórico. Entonces la objetividad queda comprometida y el quehacer estadístico con rigor científico queda at stake, en la estacada.

(Continúa)

---

[1] Esta no es una empresa encuestadora, porque no reúne los requisitos establecidos por ley, como tampoco los cumple AtlasIntel, cuyos sondeos distribuye con regularidad táctica Semana. Después que este semanario, caído a menos desde los tiempos de Felipe López, le

pareció buena fórmula de marketing patrocinar como candidata presidencial a su directora virtual, Vicky Dávila. Parece que el joven Gilinski sigue siendo un hábil mercachifle buscando mayor audiencia y pauta publicitaria en su emprendimiento mediático. Habrá que revisar la contabilidad respectiva desde cuando Vicky adelantó su campaña mediática, insultando y denostando a diestra y siniestra.

[2] De un simulacro de Patria Boba, agenciado por el país político aterrorizado por un inminente triunfo en primera vuelta del candidato del progresismo capitalista, que es como se autodefine la tendencia dominante en el Pacto Histórico, que es el partido de buena parte de los grupos subalternos en trance de organizarse.

[3] La objetividad existe en el periodismo moderno, aunque cada vez se haga más notorio el control capitalista sobre los medios más importantes, en el mundo y localmente. De este asunto hablé y alerté en una conferencia sobre medios en 1997, en el auditorio Lleras de la Universidad de los Andes, ante la estupefacción de la mesa y parte del auditorio.

[4] A la fecha, los Estados Unidos de Donald Trump han tenido que auxiliar de urgencia al Japón, que se debate en una caída vertiginosa de su moneda, y una subida de la inflación. Requiere un salvataje parecido pero mayor al recibido por la economía argentina, luego del triunfo de Milei.

[5]Martín Orozco, de Invamer, señala que hubo 3800 encuestas presenciales en hogar. En el Caribe, 860 encuestas. Hubo 100 encuestadores que se tomaron 9 días. De cada 100 hogares/27 respondieron. En contraste con las encuestas digitales que solo tiene un éxito del 5 por ciento.

[6] Guarumo Ecoanalítica, ET, 175/26, p. 1.4.

[7] Víctor Muñoz, ET, 1/5/26, p.1.4.

[8] Ídem.

[9] Ídem.

[10]La región donde, históricamente, se desarrolló la única reforma agraria espontánea de Colombia. Resultado de la apropiación y siembra de baldíos en las vertientes cordilleranas con plantas de café, desde finales del siglo XIX.

[11] El alcalde Fico Gutiérrez “denunció” públicamente que buena parte de los asistentes a la manifestación eran acarreados traídos de los municipios cercanos a la capital.

[12] El Tiempo, Juan Sebastián Lombo, Redacción Política. Bogotá, 1/5726, p. 1.6.

[13] Ídem.

[14] En el tránsito de la dictadura militar al Frente Nacional oligopólico y oligárquico, se valga de los sondeos que contrata y paga bien a AtlasIntel.

[15] Ver en la edición temática el volumen Los Intelectuales y la organización de la cultura.

Miguel Ángel Herrera Zgaib, Grupo Presidencialismo y Participación, Ciencia Política, Unal, Bogotá.

Foto tomada de: Crónicas del Quindío