Imprimir

Introducción

Ganó Gustavo Petro con tres puntos de diferencia que, en verdad, se esperaba porque la campaña de las dos últimas semanas de Rodolfo Hernández fue pésima en todo sentido, a pesar de los errores cometidos en la campaña del presidente electo.

En este documento se harán análisis de los resultados de las encuestas y de la distribución de los votos por departamentos y capitales.

No hay información del voto por edades, sexo y estratos, excepto la que se había/n detectado en algunas encuestas, que señalaban el predominio del voto petrista entre las edades de 18 a 40 años, en los estratos bajos y medios y entre los empleados públicos y los profesores.

Gustavo Petro: triunfo histórico

Después de 212 años de independencia, un movimiento progresista llega al poder en Colombia, para integrarnos a la corriente democrática que viene recorriendo a Latinoamérica desde comienzos del siglo XXI.

Fue una votación alta, 58,09 % del censo electoral, con un total de 22’ 658.794 votos, repartidos así:

Votos %

Gustavo Petro..... 11 281 013 50,44

Rodolfo Hernández..... 10 580 312 47,31

Voto en blanco..... 501 987 2,25

Subtotal votos válidos..... 22 363 412

Nulos..... 271 667.

No marcados..... 23 815

Total..... 22 658 794

Potencial de votantes..... 39 002 239

Porcentaje de votantes————————-58,09%

Fue una diferencia pequeña, pero más que la esperada, con una ventaja en votos de 700 701, equivalente a 3,13% y una participación alta de 58,09%, mayor que la de la primera vuelta que fue cercana a 54,91%.

Pero no deja de sorprender que diez millones y medio de colombianos votaron por un candidato sin ninguna preparación, que no tenía programa, ignorante, agresivo, desconocedor de la ley, y a pesar de esto, a millones de colombianos no les importaba. Es necesario hacer una investigación para conocer por qué esta falta de cultura política. No hay la menor duda que en esto han fallado el sistema educativo colombiano y los medios de comunicación.

Ahora, este resultado de las elecciones es otra prueba más de que dos más dos no son cuatro en política. Se decía que Rodolfo Hernández iba a ser el presidente porque si se sumaban los votos que alcanzo Federico Gutiérrez, Milton Rodríguez de los cristianos, Enrique Gómez y parte de los verdes, alrededor de 5’836.483 de votos, más los 5’965.335 de Rodolfo Hernández, daría 11’801.818 millones de votos, y logró 10’580.213, o sea, menos de 1’221.605 votos.,

En el caso de Gustavo Petro, aumentó de 8’527.768 de votos a 11’281.003, es decir, 2’753.235 más, lo que implica que captó parte de los votos de Gutiérrez, del Milton

Rodríguez, Enrique Gómez, un porcentaje alto de los votos de Sergio Fajardo y los casi 1’240.555 de nuevos electores, lo cual explica este incremento en los votos para Gustavo Petro.

CNC es la encuestadora que acertó muy bien.

Con respecto a las encuestas publicadas hasta el 12 de junio de 2002, la que mejor acertó fue la del CNC del 2 de junio, como se observa en el cuadro 1, 50,5% para Petro y 46,15 para Hernández, contra 50,44% y 47,31% en realidad.

Sigue la de Yanhaas, que daba como ganador a Petro, aunque con una diferencia apenas de 1,1%, y un voto en blanco muy alto, de 13,5%.

Cuadro 1 Resultados de las encuestadoras del 31 de mayo al 11 de junio de 2022 %

ENCUESTAS	PETRO	HERNÁNDEZ	BLANCO	TOTAL
CNC31MAYO	45,9	48,2	5,9	100
CNC2JUN	50,5	46,1	3,4	100
GUARUMO4JUNIO	44,1	47,7	8,2	100
YANHAAS3JUNIO	43,8	42,7	13,5	100
INVAMER 10JUN	47,2	48,2	4,6	100
GUARUMO 11JUN	46,5	48,2	5,3	100
YANHAAS10 JUNI	48,4	37,6	14	100

Fuente: las encuestas

Resultados por departamentos

En el cuadro 2 se presentan los resultados para Bogotá y 32 departamentos, sin tener en cuenta al voto en blanco, lo cual muestra que, de las 33 regiones, Petro ganó en 17 y Hernández en 16. Para Cundinamarca se incluye a Girardot como la ciudad más representativa de esta región. Las cifras sobrestiman los datos totales de los candidatos

presidenciales en cerca de 24.000 votos.

Al no incluir los votos en blanco, los porcentajes cambian así: Gustavo Petro 51,6% y Rodolfo Hernández 48,4%.

Hay una división clara en el país: la derecha predomina en el centro oriente y el eje cafetero y las fuerzas progresistas en Bogotá, el Caribe, el Pacífico y algunos departamentos de los antiguos territorios nacionales.

Ha sido normal en este país el papel conservador del departamento de Antioquia en toda la historia política del país, región que ha sido un freno para el cambio.

Los datos que se presentan son preliminares e incluyen los votos en el exterior, pero son una radiografía bastante aproximada de lo que ocurrió en las elecciones por región. Habrá que esperar el conteo final que se dará el domingo 26 de junio.

Cuadro 2 Resultados de las elecciones en Bogotá y los departamentos

REGIÓN	PETRO	%	HERNÁNDEZ	%	TOTAL
BOGOTÁ	2283997	60,7	1480198	39,3	3764195
ANTIOQUIA	942008	33,8	1842700	66,2	2784708
NARIÑO	592170	82,4	126190	17,6	718360
CAUCA	515074	80,8	122093	19,2	637167
VALLE	1310236	65,3	695059	34,7	2005295
CHOCÓ	127846	83,2	25736	16,8	153582
CÓRDOBA	437016	62,1	266999	37,9	704015
ATLÁNTICO	671832	68,1	314551	31,9	986383
MAGDALENA	302439	61,2	191500	38,8	493939
BOLÍVAR	493041	62,0	301952	38,0	794993
SUCRE	262135	65,1	140507	34,9	402642
CESAR	250499	53,8	215080	46,2	465579
LA GUAJIRA	162849	65,7	85101	34,3	247950
QUINDÍO	113537	42,8	151653	57,2	265190
CALDAS	187346	41,2	267088	58,8	454434
RISARALDA	216227	47,5	238963	52,5	455190
TOLIMA	251710	39,3	388440	60,7	640150
HUILA	216533	41,5	305799	58,5	522332
CUNDINAMARCA	624965	45,2	756454	54,8	1381419
BOYACÁ	254270	40,2	378899	59,8	633169
META	180923	37,1	307137	62,9	488060
CAQUETÁ	72816	45,0	88922	55,0	161738
ARAUCA	32082	31,6	69473	68,4	101555
CASANARE	57331	28,5	143796	71,5	201127
SANTANDER	310240	26,3	871291	73,7	1181531
NORTE STDER	149413	21,1	557406	78,9	706819
PUTUMAYO	110118	66,5	55549	33,5	165667
AMAZONAS	12883	55,7	10250	44,3	23133
VICHADA	7634	40,0	11447	60,0	19081
VAUPÉS	6447	75,0	2148	25,0	8595
GUAVIARE	14708	45,5	17601	54,5	32309
GUAINÍA	6536	53,3	5716	46,7	12252
SAN ANDRÉS	8545	53,4	7449	46,6	15994
CONSULADOS	106237	41,2	151710	58,8	257947
TOTAL	11291643	51,6	10594857	48,4	21886500

Fuente: Mapa electoral: así fue la votación por Petro y Hernández en el país (19 de junio de 2022). El Espectador.

Resultados por capitales

En el cuadro 3 se tienen los resultados de las elecciones presidenciales de la según da vuelta por capitales que muestra una diferencia de 991.950 votos, mayor que la obtenida a nivel nacional, lo que significa que Petro tuvo voto más urbano que Hernández. Esto es muy importante que las próximas elecciones regionales de 2022, que debe reflejarse en un mayor avance que en 2018.

En efecto, la diferencia entre Petro y Hernández se amplió de 3,2% a nivel nacional a 9,6% en las capitales, algo que hay que resaltar.

De las 33 capitales, Petro se impuso en 18 y Hernández en 15, mejor que en los departamentos.

Se impone el voto urbano

Colombia es país cada vez más urbano, con ciudades de más de 50.000 habitantes que equivalen a un 60% o más de la población total. Así, la población de las capitales departamentales con Bogotá, explican el 50% del voto.

Esto es importante, porque cada año que pasa el voto urbano será más grande y decisivo.

Cuadro 3 Resultados de las elecciones presidenciales en las capitales departamentales

	PETRO	%	HERNÁNDEZ	%	TOTAL
BOGOTÁ	2283997	60,7	1480198	39,3	3764195
MEDELLÍN	372356	35,2	684181	64,8	1056537
PASTO	175654	82,2	38046	17,8	213700
POPAYÁN	125287	74,6	42728	25,4	168015
CALI	657597	65,3	349510	34,7	1007107
QUIBDÓ	36704	85,0	6454	15,0	43158
MONTERÍA	111318	58,8	78024	41,2	189342
BARRANQUILLA	358785	65,3	190945	34,7	549730
SANTA MARTA	125145	61,3	79163	38,7	204308
CARTAGENA	268860	69,0	121027	31,0	389887
SINCELEJO	87062	69,3	38526	30,7	125588
VALLEDUPAR	105619	59,2	72753	40,8	178372
RÍO HACHA	44571	66,6	22369	33,4	66940
ARMENIA	68366	45,0	83599	55,0	151965
MANIZALES	101144	49,1	105030	50,9	206174
PEREIRA	113850	47,7	124883	52,3	238733
IBAGUÉ	124515	45,2	151106	54,8	275621
NEIVA	87682	50,8	84962	49,2	172644
GIRARDOT	20889	38,9	32850	61,1	53739
TUNJA	54712	59,7	37000	40,3	91712
VILLAVICENCIO	91771	37,8	150986	62,2	242757
FLORENCIA	30785	41,7	42995	58,3	73780
ARAUCA	7617	20,4	29767	79,6	37384
YOPAL	27538	33,9	53697	66,1	81235
BUCARAMANGA	86569	25,6	252017	74,4	338586
CÚCUTA	63880	18,3	285398	81,7	349278
MOCOA	19338	78,2	5383	21,8	24721
LETICIA	9362	50,7	9094	49,3	18456
PTO CARREÑO	2803	25,2	8305	74,8	11108
MITÚ	5168	64,7	2814	35,3	7982
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	10252	29,5	24472	70,5	34724
PTO INÍRIDA	4879	49,7	4933	50,3	9812
SAN ANDRÉS	8545	53,4	7449	46,6	15994
TOTAL	5692620	54,8	4700664	45,2	10393284

Fuente: ibidem

Conclusiones

La elección de Gustavo Petro es un hecho histórico en Colombia y Latinoamérica, por ser la primera vez que un candidato progresista gana la presidencia en Colombia, y para mayor desgracia de las elites la vicepresidente es una afrocolombiana como Francia Márquez.

Ahora comienza una presión del establecimiento y las agencias calificadoras para que se

nombren ministros ortodoxos en el área económica que frenen posibles cambios que afecten a las clases dominantes. Ya pasó antes en Brasil, recientemente en Chile y ahora en Colombia. Siempre existe el chantaje de que ministros heterodoxos son un peligro para las inversiones, es lo que se llama la guerra económica del establecimiento.

El cuento es el que hay que nombrar un ministro de Hacienda que de confianza a los mercados financieros, es decir, un ortodoxo económico que siga las políticas tradicionales que se han implementado en Colombia. Es una forma de frenar las reformas radicales y profundas que requiere Colombia. Y los que llegaron de último son los ganadores. ¡Qué difícil que es el cambio en Colombia!

Diego Otero Prada, Presidente de la Asociación Colombiana de Economía Radical-ACECRI y miembro de Número de la Academia de Ciencias Económicas-ACCE

Foto tomada de: pressenza