Imprimir

¿Qué busca ANGLOGOLD ASHANTI (AGA) con la suspensión de los trabajos en LA COLOSA? AGA entró a la Colosa violando la LEY y violando una reserva forestal. Las montañas de Cajamarca hacen parte de una reserva forestal, así declarada por la LEY, desde 1959. AGA lleva 14 años violando la LEY, con el visto bueno de los Gobiernos Uribe y de los Gobiernos Santos. Es decir, de los presidentes, de sus ministros de Ambiente, de Minas y de los directores del ANLA.

AGA suspende los trabajos, pero NO cierra el proyecto de extracción de oro a cielo abierto. No ha dicho que se va de Cajamarca. No ha afirmado que abandonará el enorme-enorme-enorme campamento que ha construido. No piensa dejar de utilizar los 18 títulos mineros. No va a soltar *“La gallina de los huevos de oro”.* ¿Es una manera de presionar para que el Estado y el Gobierno le den vía libre, de una vez por todas? ¿Detrás y con AGA está también la presión de las multinacionales mineras y otras?

Suspender La Colosa: ¿Iniciativa de AGA o consenso con las multinacionales?

La noticia que divulgó AGA, el jueves 27 de abril, causó sorpresa nacional y sin lugar a dudas, también alarma internacional, entre las multinacionales dedicadas a extraer minerales, por todo el mundo. El neoliberalismo ha impuesto una política extractivista a lo salvaje, en los tres continentes que han sido históricamente colonizados ((América Latina, África y Asia), de manera directa e indirecta, usando la legalidad y la ilegalidad, con métodos no-violentos y violentos. La utilización de la Fuerza Pública local y del paramilitarismo ha sido uno de los métodos de las multinacionales.

Se puede suponer que AGA ha querido dar un golpe de opinión nacional e internacional y un campanazo trasnacional, para que las empresas multinacionales unifiquen mucho más sus criterios y métodos de intervención, sin ninguna contemplación, saltando inclusive las legislaciones nacionales e imponiendo una nueva “lógica” y nuevas legislaciones. Este

proceso ya ha avanzado bastante con la implementación de los tratados de comercio internacional. Pero quieren cada día legislaciones más favorables para ganar más.

Las multinacionales endurecen permanentemente su postura con relación a los gobiernos nacionales, para impedir la participación ciudadana, negando la implementación de los mecanismos constitucionales de expresión de la soberanía popular, como viene pasando en Colombia, con el uso de la Consulta Previa y la Consulta Popular. Las multinacionales no son amigas de la trasparencia democrática.

Se puede ir un poco más allá, utilizando la malicia indígena. Hay razones para pensar que la actuación de AGA no es una actuación solitaria. Podría ser la expresión de un consenso de las transnacionales que operan en Colombia. En el primer trimestre de este año, el triunfo de dos consultas populares ha golpeado a tres multinacionales. La de Cabrera, Cundinamarca, contra EMGESA de España y ENEL de Italia. Y la de Cajamarca contra ANGLOGOLD ASHANTI.

Seguramente ha pesado, en ese posible conciliábulo de multinacionales en Colombia, las luchas campesinas y populares contra la represa de EL QUIMBO, cuyos dueños son EMGESA Y ENEL. En diciembre del año pasado tuvo lugar una Audiencia Pública, en Garzón, Huila, convocada por el ANLA, que superó todas las expectativas. Asistieron unos dos mil ciudadanos y ciudadanas de los municipios afectados, que presentaron un “Memorial de Agravios”, muy bien documentado, contra EMGESA-ENEL. Min-Minas, Min-Ambiente y el ANLA no han sido capaces de dar su veredicto final.

Sin olvidar la Consulta Popular de Piedras, hace dos años. AGA, ya ha recibido dos golpes populares. O tres golpes si recordamos la oposición popular en el departamento del Quindío, contra su intención de entrar a destruir el valle de las palmas de cera, en Salento, para extraer oro. Quindío recibió en solidaridad un clamor nacional, como ocurrió con Caño Cristales, en el Meta. Vale la pena recordar la derrota de otra multinacional en Santurbán, Santander, hace casi tres años. La movilización popular fue apoteósica. Como ha sido en Ibagué, en las tres últimas marchas-carnaval por Agua-Vida-Territorio. Y lo será este año, el viernes tres de junio, con la IX edición.

En Líbano, Tolima, va creciendo también su marcha carnaval, que tendrá lugar el lunes 5 de junio, Día Internacional del Medio Ambiente. Será la quinta edición.

Este año unificaron el afiche con Ibagué, porque uno es el Comité Ambiental de Tolima. Pero para Líbano se añadió la frase:

“¡Hacia la Consulta Popular, NO minería., NO hidroeléctricas!”



Con la suspensión de los trabajos en La Colosa, AGA está diciendo ¡Basta! Porque sabe que “crece la audiencia” contra sus proyectos y se preparan otras consultas populares, relacionadas con AGA: en Ibagué, Pijao, Líbano. Santa Isabel… Su Comunicado del 27 de abril, afirma la suspensión de sus proyectos en todo el Tolima.

Se están preparando en el país, unas diez consultas populares, por diferentes razones: oro, carbón, petróleo, energía, en Paujil, Marmato, San Vicente de Chucurí, Carmen de Chucurí, Cumaral, San Martín, Tensa, Salento, Ibagué, Pijao.

Santiago Ángel Urdinola, presidente de la Asociación Colombiana de Minería (ACM), le dijo a Portafolio.co que la minera ANGLOGOLD debería de hacer el esfuerzo de permanecer en la región, después de que la compañía anunciara ayer la suspensión del proyecto de oro La Colosa, en el municipio de Cajamarca… Ángel explica que jurídicamente una consulta popular no es un mecanismo que lleve a una crisis de esta clase y tiene una acción limitada que se traduce en un Plan de Ordenamiento Territorial (POT).
El dirigente gremial dio a conocer que actualmente hay en proceso o intención de realizar unas 38 consultas populares en el país con diferentes proyectos, no solo mineros y petroleros sino de infraestructura vial y eléctrica, con el “camino tortuoso por recorrer que cada municipio lo interprete a su manera” (PORTAFOLIO, ABRIL 28 DE 2017 – 03:20 P.M).

En columna de opinión, Alfredo Molano, el 7 de abril, en El Espectador, titulaba: “OTRO POLÉMICO FRENTE DE LA MULTINACIONAL ANGLOGOLD ASHANTI. Lo que la gran minería destrozaría en el suroeste de Antioquia”

Y el portal “Las2Orillas”, en artículo del 19-Abril-2017, escribe: Sigue la mala hora para Anglo Gold Ashanti en Colombia:

“*La Anglo Gold Ashanti se enfrenta a un nuevo problema para sus exploraciones por cuenta de no haber hecho consultas populares en los territorios de sus licencias. El 11 de abril intentaron entrar a fincas de campesinos en Jericó, Antioquia, donde tienen títulos mineros que no tienen las consultas populares. Los campesinos se reunieron e hicieron un bloqueo de la carretera interna por donde entraría la maquinaria para instalar una torre de exploración, y no le permitieron la entrada a la empresa minera. Durante el proceso cargaron pancartas y gritaron arengas en las que dicen que, como dice la Corte Constitucional, se tiene que hacer una consulta popular antes de continuar con las exploraciones. Al final del día la empresa se devolvió con su maquinaria para su sede central en el pueblo, donde al día siguiente se encontraron con un plantón de más de 100 personas. La Anglo Gold llegó en el 2003 a la región, y ha hecho 126 exploraciones en Jericó y Támesis”.*

AGA desarrolla en el Sur-Oriente de Antioquia el proyecto que lleva por nombre: “Nuevo Chaquiro”. Es un proyecto de socavón, que cubre territorios de varios municipios: Jericó, Jardín, Támesis…

¿Qué busca ANGLOGOLD ASHANTI suspendiendo trabajos en La Colosa?

Obviamente, no se puede pensar que a AGA se le ablandó “el corazón” por el triunfo de la

Consulta Popular, en Cajamarca. Los accionistas de las multinacionales tienen muy pocos sentimientos humanitarios, y no van por la democracia sino por el control total o parcial del poder político, utilizando el poder económico, para favorecer sus intereses económicos y no los de las poblaciones. ODEBRECHT es un muy buen ejemplo, pero no el único ni el primero. *“El gobierno de las multinacionales”,* titulaba un texto, hace meses, cuya fuente olvidé.

De AGA se ha dicho que compró las dos últimas elecciones para Alcalde, en Cajamarca. Y, además, que repartió dádivas a manos llenas, para que la gente no votara, y descalificar así la Consulta Popular, por escasez de quorum. No lo logró. Pero sí se ha atrevido a afirmar, por boca de Juan Camilo Nariño, Director de Asuntos Corporativos (en entrevista con el Nuevo Día, el 30 de abril), que fue baja la votación para la Consulta. Obtuvo 6.165 votos. El 97.2%. Pero no afirma públicamente que el Alcalde actual, Señor Pedro Pablo Marín, candidato de AGA, recibió menos votos que la Consulta Popular. Por él votaron 4.756 ciudadanos. El 50.74%. Y William Poveda, el alcalde que murió en diciembre, también candidato de AGA, recibió 3.700 votos. Y se queja el vocero de AGA de la alta abstención con relación a la población con capacidad de votar: 16.312 ciudadanos. Pero olvida que la población que viene votando, desde hace largos años, no supera la cifra de 10.000 personas.