

Imprimir

Han transcurrido dos semanas desde el cierre de la jornada electoral que definió el mapa político territorial de los siguientes 4 años. El debate sobre el balance de la configuración de poderes y el resultado alcanzado por el Pacto Histórico aún continúa; tanto el presidente, la oposición y los medios de comunicación se han sumado para dar opiniones y análisis sobre lo ocurrido.

Buscando contribuir a la comprensión de esta situación, dedicaré las siguientes líneas a realizar un análisis cuantitativo de la dinámica electoral de las fuerzas que se agrupan en los partidos políticos representados en el Pacto Histórico. Centraremos nuestra atención en las tendencias para las corporaciones colegiadas en el departamento del Valle del Cauca, haciendo énfasis en los tres municipios con el mayor censo electoral, considerando las dos últimas elecciones.

Cámara de Representantes

Para el año 2018, las elecciones a la Cámara de Representantes por circunscripción territorial del departamento del Valle del Cauca registraron un total de 1.301.284 de votos válidos, de los cuales el 4,14% fueron obtenidos por el Polo Democrático Alternativo, el único partido dentro del Pacto Histórico que se presentó para dicha jornada electoral, registrando 53.911 votos.

Dicho porcentaje poco representativo denotaba la falta de adherencia ideológica de la población hacia una fuerza política que tenía su principal respaldo en la ciudad de Cali, la cual representó el 51,14% del total de su votación. Esta situación se invirtió en 2022, ya que el Pacto Histórico obtuvo el 29.58% del total de la votación válida, registrando 412,677 votos, lo que implicó una variación porcentual del 665%, representando un aumento significativo en la adherencia ideológica y política en ciudades como Cali y Palmira, que presentaron un incremento del 774% y 816%, respectivamente, en el total de votos obtenidos por esta colectividad. Buenaventura experimentó un aumento no tan significativo, del 23%, como se puede observar en las Tablas 1 y 2.

Estos incrementos se explican por múltiples factores que antecedieron a la jornada electoral, entre ellos, el estallido social ocurrido durante 2021, que tuvo su epicentro en el departamento del Valle del Cauca y en especial en Cali. También influyó la agrupación de distintos sectores sociales y fuerzas políticas que permitieron ampliar el espectro político, el descontento generalizado hacia el gobierno de Duque y la demanda de un cambio en el modelo de gobierno, además del aumento de la Pobreza Monetaria Extrema y Pobreza Multidimensional, entre otros indicadores y motivos que no se abordan en este artículo.

Tabla No.1. Histórico de votación para los Circunscripción Territorial de Cámara de Representantes del Valle del Cauca periodos 2018 – 2022.

Circunscripción territorial	2018¹	2022
Cali	27.571	240.994
Buenaventura	8.273	10.183
Palmira	3.754	34.419
Total Valle del Cauca	53.911	412.677

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos registrados sobre las votaciones de la Registradora Nacional del Estado Civil.

Tabla No.2. Incidencia de votación para la Circunscripción Territorial para Cámara de Representantes del Valle del Cauca periodo 2018 – 2022.

Circunscripción Territorial	2018	2022
Total votos validos	1301284	1395214
Total votos PH	53911	412677
Incidencia de votación	4,14%	29,58%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos registrados sobre las votaciones de la Registradora Nacional del Estado Civil.

Asamblea Departamental

En cuanto a las tendencias registradas en el departamento del Valle del Cauca para las elecciones a la Asamblea Departamental, se analizarán con base en los datos presentados en las Tablas 3 y 4. Para ello, se sumaron los votos obtenidos por los partidos políticos que participaron en las elecciones de 2019 y que luego se unieron para formar el Pacto Histórico.

Los votos registrados por estos partidos políticos en 2019 representaron el 7.15% del total de votos válidos para esa jornada electoral, lo que se tradujo en un total de 115,357 votos. Al agrupar a estas distintas agrupaciones políticas, que compartían una base electoral similar en términos de adhesión ideológica y política, se logró una variación del 44.46% en el total de votos, obteniendo 159,820 votos para el Pacto Histórico en 2023, lo que representó el 9.96% del total de votos válidos.

Las tendencias en las ciudades con mayor censo electoral del departamento muestran un comportamiento menor en comparación con el registrado en el año anterior. Cali reportó un aumento del 106%, Palmira un 11.01%, y Buenaventura experimentó una disminución del 9.92%.

La explicación a este fenómeno puede deberse a la falta de liderazgos regionales que pudieran alcanzar votaciones fuertes en sus municipios, lo cual se explica en la Tabla 5, donde el fenómeno de crecimiento porcentual no se refleja en la elección para concejos municipales.

Tabla No.3. Histórico de votación para la Asamblea del Valle del Cauca periodo 2019 – 2023.

Asamblea del Valle del Cauca		
Municipio	2019²	2023
Cali	47.134	97.265
Buenaventura	14.226	4.301
Palmira	9.334	10.362
Total Valle del Cauca	115.357	159.820

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos registrados sobre las votaciones de la Registradora Nacional del Estado Civil.

Tabla No.4. Incidencia de votación para la Asamblea del Valle del Cauca periodo 2019 – 2023.

Asamblea Valle del Cauca	2019	2023
Total votos validos	1.612.829	1.604.490
Total votos PH	115.357	159.820
Incidencia de votación	7,15%	9,96%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos registrados sobre las votaciones de la Registradora Nacional del Estado Civil.

Concejos Municipales

En cuanto a la elección de concejos municipales, nos centraremos únicamente en los tres municipios con mayor censo electoral, para dicho análisis se empleará la técnica de asociación de fuerzas políticas presentes en la contienda electoral, las cuales serán recogidas por el Pacto Histórico durante las elecciones de 2022 y 2023.

Tabla No.5. Histórico de votación para los Concejos Municipales de mayor censo electoral del Valle del Cauca periodo 2019 – 2023.

Concejos Municipales de Mayor Censo Electoral	2019	2023
Cali	47075	83041
Buenaventura	20079	17195
Palmira	7909	11161

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos registrados sobre las votaciones de la Registradora Nacional del Estado Civil.

Las variaciones en los resultados electorales de 2019 y 2023 para los municipios de Cali y Palmira muestran un aumento del 76.4% y 41.11% respectivamente, lo que corresponde a la tendencia observada en ambos municipios desde las elecciones a la Cámara de Representantes. Por otro lado, Buenaventura experimenta un decremento, con una variación del 14.36% en el total de votos, lo que se relaciona con las dinámicas registradas en la asamblea.

Se partirá con el análisis relacionado a la tendencia negativa que presenta Buenaventura y el escaso aumento porcentual que registró en las elecciones a la Cámara de Representantes en 2022. En 2019, los partidos políticos que posteriormente se agruparían bajo el Pacto Histórico en Buenaventura obtuvieron el 17.86% del total de la votación, lo que equivalió a 20,079 votos válidos. Estos votos estuvieron distribuidos en cuatro partidos políticos que se presentaron en esa contienda electoral, siendo el Polo Democrático Alternativo (PDA) el partido con mayor incidencia electoral, obteniendo un total de 7,914 votos. En 2023, se presentó un aumento en el número de partidos políticos que compitieron en la elección, los cuales se agruparon bajo el Pacto Histórico a nivel departamental, pero no a nivel municipal. La suma de estas fuerzas políticas obtuvo el 17.11% del total de la votación, lo que correspondió a 17,195 votos válidos. Ver Tabla 6.

A pesar del aumento en el número de partidos (que pasaron de 4 en 2019 a 7 en 2023), se observó un decrecimiento del 14.36% en el total de votos. Esto se debió a que el Polo Democrático Alternativo obtuvo solo 314 votos, lo que representó una variación significativa

en el potencial electoral de esta colectividad en el municipio.

Tabla No.6. Incidencia de votación para el Concejo Municipal de Buenaventura periodo 2019 – 2023.

Buenaventura	2019	2023³
Total votos validos	112.398	100.520
Total votos PH	20.079	17.195
Incidencia de votación	17,86%	17,11%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos registrados sobre las votaciones de la Registradora Nacional del Estado Civil.

La situación del concejo del municipio de Palmira fue similar a la de Buenaventura, ya que las fuerzas políticas del municipio se presentaron a la contienda como seis fuerzas políticas independientes en lugar de como Pacto Histórico, lo que implicó un aumento de dos agrupaciones con respecto a las elecciones de 2019. Sin embargo, a diferencia de Buenaventura, Palmira experimentó un aumento del 41.11% en su votación, lo que la llevó a obtener el 8.10% del total de la votación del municipio, lo que se traduce en 11,161 votos válidos. Ver Tabla 7.

Tabla No.7. Incidencia de votación para el Concejo Municipal de Palmira periodo 2019 – 2023

Palmira	2019	2023⁴
Total votos validos	147.513	137.871
Total votos PH	7.909	11.161
Incidencia de votación	5,36%	8,10%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos registrados sobre las votaciones de la Registradora Nacional del Estado Civil.

El análisis de la dinámica electoral de Cali requiere considerar dos corporaciones distintas que reflejan una interesante adherencia ideológica. En primer lugar, analizaremos los datos correspondientes al Concejo Distrital y posteriormente nos enfocaremos en las Juntas Administradoras Locales.

La variación registrada para Cali es del 76.4% en comparación con el total de votos obtenidos en 2019. Esto implica que el Pacto Histórico en Cali aumentó su representación al alcanzar el 11.03% del total de la votación, que corresponde a 83,041 votos válidos. Aunque Cali contribuyó con un 17% más de votos para el total de la votación en la asamblea, esto podría explicarse por el apoyo de otras fuerzas políticas que respaldaron la lista del Pacto Histórico para la asamblea y aportaron los 14,224 votos adicionales. Sin embargo, esto no justifica la disminución del 65.54% en el total de votos obtenidos durante las elecciones de 2022 para la Cámara de Representantes.

El decrecimiento observado en este período puede encontrar explicación en la complejidad de las elecciones locales para mantener la adherencia del voto de opinión, que se refleja en las elecciones para el congreso. Esto se debe a que la cooptación del electorado opera de manera más directa en este tipo de elecciones, donde prevalece el voto de pequeños grupos motivados por promesas de empleo, beneficios económicos, lazos familiares y la formación de estructuras clientelares. Estas estructuras clientelares han predominado en el panorama político de Colombia (Restrepo y Piedrahita, 2021) y operan como fondos electorales que acumulan fortalezas institucionales como parte de su botín, convirtiendo el sistema electoral en uno transaccional.

Tabla No.8. Incidencia de votación para el Concejo Distrital y Juntas Administradoras Locales de Cali periodo 2019 – 2023.

Cali	Concejo		JAL	
	2019	2023	2019	2023
Total votos validos	750566	753117	677901	670423
Total votos PH	47075	83041	34487	85148
Incidencia de votación	6,27%	11,03%	5,09%	13%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos registrados sobre las votaciones de la Registradora Nacional del Estado Civil.

En lo que respecta a las tendencias de las Juntas Administradoras Locales de Cali, se observa un aumento del 146.89% en comparación con la votación obtenida en 2019, que representa el 13% del total de la votación para 2023, equivalente a 85,148 votos válidos. Aunque esta

votación es similar a la obtenida para el Concejo Distrital, presenta particularidades que merecen análisis.

En primer lugar, la participación del Pacto Histórico en las Juntas Administradoras Locales no abarcó la totalidad de las comunas de Cali ni todos sus corregimientos, ya que se inscribieron listas en 17 de las 22 comunas y en 7 de los 15 corregimientos. La comuna 17, que registró la mayor votación para las JAL con 57,878 votos, no presentó listas. Esta falta de listas en todas las áreas de la ciudad implica que no se pueda medir el potencial electoral total del Pacto Histórico.

En segundo lugar, la votación para esta corporación se basa en la adhesión ideológica y política, ya que no está vinculada a los favores ni a las dadas que respaldan el sistema clientelar, que ejerce mayor presión en las elecciones para la asamblea y el concejo.

Conclusiones:

El Pacto Histórico y las agrupaciones políticas que se han unido en torno a este espectro político han consolidado su potencial como fuerza electoral en el departamento del Valle, con la excepción del Distrito de Buenaventura, que ha experimentado un decrecimiento en la influencia de estas fuerzas entre sus votantes.

La validación del proyecto político debe analizarse a la luz de los datos registrados y es crucial contrastar la adhesión ideológica registrada, especialmente en las corporaciones donde el voto clientelar tiene menos influencia, como las Juntas Administradoras Locales. Esto proporciona un índice porcentual de personas pertenecientes a este espectro político y puede indicar un respaldo de la población.

No obstante, también debe considerarse el desconocimiento de la ciudadanía respecto a las funciones, alcances y configuración de esta corporación. Se podría argumentar que este voto, en gran medida, ha correspondido a una manifestación de respaldo al programa político del Pacto Histórico más que a los liderazgos específicos que encabezan dichas listas. Esto podría explicar el crecimiento significativo que se registró en el total de la votación, señalando una

preferencia hacia las propuestas políticas del Pacto Histórico sobre las figuras individuales.

Bibliografía:

- Registraduría Nacional del Estado Civil (s. f.). Registraduría Nacional del Estado Civil – La Registraduría del siglo XXI. Registraduría Nacional del Estado Civil.
<https://www.registraduria.gov.co/-Historico-de-resultados-electorales->
- Restrepo, Néstor y Piedrahita, Pedro (2021): «La cultura política y elecciones en Colombia, entre el clientelismo y la crisis de la democracia». *Revista Más Poder Local*, 44: 109-123.

[1] Los datos de votación registrados para el año 2018 corresponden únicamente a la votación obtenida por el Polo Democrático Alternativo (PDA).

[2] Los datos de votación registrados para el año 2019 corresponden a la sumatoria de votación obtenida por los partidos que conforman el Pacto histórico conforme la circular político electoral 003 de 7 de junio de 2023 emitido por esa colectividad. Polo Democrático Alternativo (PDA), la convergencia presentada entre Colombia Humana (CH) – Unión Patriótica (UP), Movimiento Alternativo Indígena y Social (MAIS), y Alianza Democrática Ampla (ADA)

[3] Para este municipio no se presentó lista única como Pacto Histórico, por lo que los datos de votación registrados para el año 2023 corresponden a la sumatoria de votación obtenida por los siguientes partidos: Polo Democrático Alternativo (PDA), Colombia Humana (CH), Movimiento Alternativo Indígena y Social (MAIS), Alianza Democrática Ampla (ADA) – Fuerza por la Paz, y Partido del Trabajo Colombia (PTC)

[4] Para este municipio no se presentó lista única como Pacto Histórico, por lo que los datos de votación registrados para el año 2023 corresponden a la sumatoria de votación obtenida por los siguientes partidos: Polo Democrático Alternativo (PDA), Colombia Humana (CH), Movimiento Alternativo Indígena y Social (MAIS) – Fuerza Ciudadana, Alianza Democrática Ampla (ADA), y Fuerza por la Paz.

Víctor Manuel Ocampo Velasco

Foto tomada de: La Silla Vacía