

Imprimir

El precandidato presidencial Mauricio Cárdenas Santamaría entrevistado por Daniel Pacheco de La Silla Vacía[1] se presenta como una persona que ha mostrado capacidad para obtener resultados. En particular se atribuye una extraordinaria gestión en reducción de la pobreza y la desigualdad.

Pacheco le muestra una gráfica del DANE sobre la evolución de la pobreza monetaria y la pobreza extrema monetaria. Cárdenas destaca que entre 2012 y 2018, período que coincide con su desempeño como ministro de Hacienda del gobierno de Santos, la pobreza se redujo sustancialmente. Esto lo ve como un gran logro, si se considera además que durante dicho período el precio del barril de petróleo bajo de 100 a 40 dólares.

Se auto elogia sobre este resultado y se jacta de que “nadie ha podido bajar la pobreza al nivel donde yo la puse en el 2018”. Pacheco le menciona que en el caso de la pobreza extrema no hubo reducción. Cárdenas responde que incluso en este caso el valor más bajo fue en 2018. Se compara con Petro: “yo hice mucho más por la reducción de la pobreza y de la desigualdad en Colombia, siendo tecnócrata...que Gustavo Petro, siendo incendiario, siendo el tipo de los discursos, siendo él provocador, yo hice mucho más como tecnócrata, sin tanto discurso, sin tanta alharaca, sin tanta charlatanería, reduje mucho más la pobreza y la desigualdad.” Parecería que Cárdenas hubiera sido el presidente de la República, en toda la entrevista no hace un solo reconocimiento a Santos.

Las cifras

Entre 2012 y 2018 (6 años) la pobreza monetaria pasó de 41% a 35,5%, una disminución de 5,5 puntos porcentuales (una reducción de 0.9 puntos por años) el gobierno del Pacto Histórico, liderado por Petro, redujo la pobreza monetaria entre 2022 y 2024 (2 años) de 36,6% a 31,8%, una disminución de 4,8 puntos porcentuales (una reducción de 2,4 puntos por año)[2]. Según esto; a) el gobierno de Petro en solo dos años tuvo una disminución muy cercana a la que logró Cárdenas en 6 años; b) la disminución en puntos porcentuales por año es casi tres veces superior a la conseguida por Cárdenas; c) es mentira que nadie haya logrado reducir la pobreza por debajo del nivel que Cárdenas la dejó en 2018: Petro lo hizo;

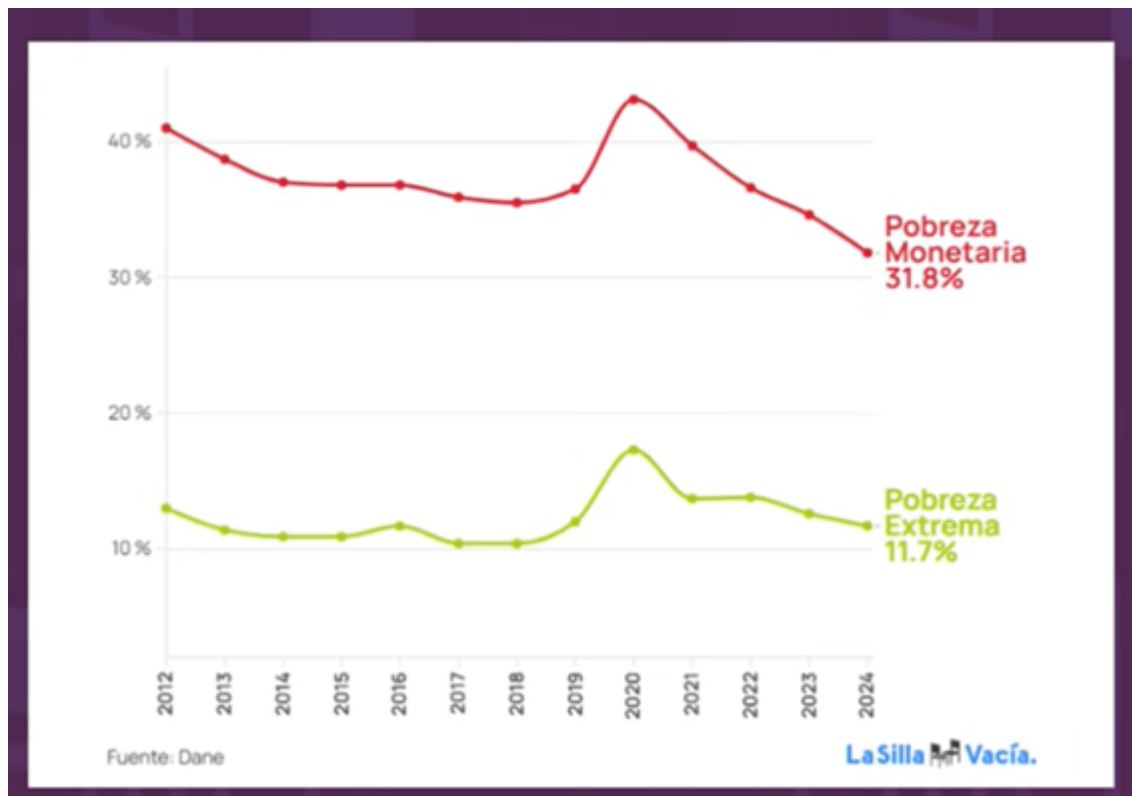
Detector de mentiras a afirmaciones del precandidato Mauricio Cárdenas en la entrevista con Daniel Pacheco

d) la pobreza en 2024 fue de 31,8% frente al 35,5% de Cárdenas.

El detector de mentiras de La Silla Vacía no funcionó

Dice La Silla Vacía en su página web: “Para publicar nuestros detectores de mentira nos basamos en el discurso, conversación, declaraciones o publicaciones emitidas por algún personaje de poder en Colombia. Lo que hacemos es comprobar a través de fuentes y reportería si sus afirmaciones son verídicas. Nuestro objetivo es combatir la posverdad y las declaraciones falsas que utilizan los políticos para manipular y engañar a la sociedad.”

Pacheco no controvirtió a Cárdenas a pesar de tener la información a la mano, como puede verse en el gráfico que le presentó a su entrevistado:



Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=XhXtk16TFpl>, minuto 39:28.

Detector de mentiras a afirmaciones del precandidato Mauricio Cárdenas en la entrevista con Daniel Pacheco

Salta a la vista que la pobreza monetaria en 2024 (Gobierno de Petro) es inferior al nivel de pobreza que Cárdenas dejó en 2018. ¿Por qué Pacheco no le contra preguntó a Cárdenas? ¿Por qué no le señaló la posverdad que estaba diciendo o la declaración falsa dirigida a manipular y engañar a la sociedad?

Con respecto a la pobreza extrema si tiene razón Cárdenas...pero

También de acuerdo con la información del DANE y la gráfica presentada por Daniel Pacheco, la pobreza extrema en 2012 fue de 13,0%, en 2016 llegó a 11,7% y en 2018 a 10,4%, el valor más bajo de la serie. Petro la recibió en 13,8% en 2022 y en 2024 la redujo a 11,7%. El logro de Cárdenas fue en 6 años, el de Petro en 2 años. Cárdenas la redujo en total en 2,6 puntos porcentuales, 0,43 por año; en dos años Petro la redujo en 2,1 puntos porcentuales, 1,05 por año, más del doble que Cárdenas. Quizá Pacheco hubiera podido hacer esta precisión sobre el logro de Cárdenas.

Sobre la desigualdad de ingresos medida por el coeficiente de GINI

Los datos del DANE muestran que entre 2012 y 2018 efectivamente se presentó una reducción del índice, que pasó de 0,546 a 0,527, una reducción absoluta de 0,019; luego aumentó y Petro lo recibió en 0,556 en 2022 y lo redujo a 0,551 en 2024, una reducción absoluta de 0,005. Pero Cárdenas lo hizo en 6 años (0,003 por año) y Petro en 2 años (0,0025), no siendo tan grande la diferencia. Sin embargo, es cierto que en el período observado el menor valor se encuentra entre 2012 y 2018, pero es conveniente hacer una precisión. El valor más bajo fue en 2017 con 0,519 pero al año siguiente subió a 0,527, indicando que la tendencia se revirtió. En cualquier caso, un coeficiente superior a 0,5 muestra una gran desigualdad, la cual se mantuvo elevada durante el período de Cárdenas de 6 años y durante los 2 años de Petro. Pacheco no hizo comentario ni precisión alguna sobre la afirmación de Cárdenas con respecto a la desigualdad.

Un brillante economista cuyos resultados no son nada del otro mundo

Según él mismo Cárdenas es un tecnócrata que logra resultados. Además es autor de un libro

que en sus propias palabras “es el patrón oro para enseñar introducción a la economía colombiana”. Una de sus virtudes no es la modestia. Petro no es considerado como un buen economista por Cárdenas, quien lo considera populista. Pero a pesar de las diferencias políticas e ideológicas tienen resultados parecidos aunque ligeramente mejores en el caso de Petro.

[1] <https://www.youtube.com/watch?v=XhXtk16TFpl>

[2]

<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-monetaria>

Alberto Maldonado Copello

Foto tomada de: Razón Pública