

Imprimir

1. El gobierno y los neoliberales siguen insistiendo a los ciudadanos que el FEPC es necesario y que por su existencia hay que subir los precios de los combustibles para disminuir el déficit que está alrededor de 18 billones de pesos, pero este seguirá creciendo si no se aumenta el precio del ACPM.
2. Se sigue defendiendo la fórmula según la cual se definen los precios de acuerdo con los costos internacionales, como si Colombia exportara gasolina corriente y ACPM, y que hay que cumplir como sea esta fórmula, que se ha convertido en una verdad revelada, una especie de Moloch, o sea, un demonio que devora a quienes lo veneran.
3. Se argumenta que el precio adecuado es el que tiene como referencia los costos internacionales, lo cual he contra argumentado empírica y teóricamente con la teoría del segundo mejor y los precios Ramsey, refutando los argumentos del FMI que fue quien lo impuso desde su misión en mayo de 1997 en Colombia, y que en todo análisis siempre lo menciona y que, además, defiende al famoso FEPC impuesto en el gobierno de Álvaro Uribe Vélez en 2007.
4. Antes de esta fecha no existía el Fondo y no pasaba nada.
5. Se habla de que hay un subsidio y que, como dicen los neoliberales, estos son malos. Ya lo he afirmado multitud de veces, no hay subsidio real físico, o sea como se dice explícito.  
  
No hay subsidio real porque Ecopetrol recibe más dinero que lo que le cuesta producir un galón de gasolina corriente o ACPM.
6. Lo que hay es un subsidio implícito que es la diferencia entre un precio de referencia y lo que recibe Ecopetrol como productor. Para Colombia el precio de referencias que se ha acordado es el costo en la Costa del Golfo de los Estados Unidos del precio en refinería de un galón de gasolina corriente o de ACPM. En este sentido hay un subsidio implícito si Ecopetrol no recibe el ingreso correspondiente a este precio. Pero, el precio de referencia podría ser el precio al consumidor final en las estaciones de servicio de un galón en la Costa del Golfo.

## De nuevo sobre los mitos del Fondo de Especialización de Precios de los Combustibles-FEPC y los precios de los derivados

7. En todos los países autosuficientes en petróleo y derivados no cobran según precios internacionales. Colombia ocupa el puesto 30 entre los países con los precios más bajos, por encima de casi todos los países petroleros con excepciones de cuatro.
8. Es normal que los países importadores cobren según el valor que les cuesta las compras externas.
9. Ecopetrol está haciendo ganancias extraordinarias a costa de todos los ciudadanos y los sectores productivos. Pregunta: ¿Lo que le conviene a Ecopetrol le conviene al país? El gobierno nacional y sus defensores dicen que sí. Nosotros que no.
10. Si se cambia la fórmula a costos internos, el gobierno no tiene que pagarle nada a Ecopetrol y se ahorra dinero porque desaparece el déficit del FEPC.
11. Es claro que, si las utilidades de Ecopetrol aumentan, el gobierno recibe más dividendos e ingresos por el impuesto de renta.
12. Sí hay un efecto inflacionario que depende del incremento en los precios. Para el 50% actual en la gasolina corriente, el aumento en el IPC puede ser del 2% distribuido en el tiempo. Si se aumenta el ACPM según lo expresado por el ministro de Hacienda, habría otro 2% más.
13. Pero unos incrementos tan fuertes afectan diferentemente a los actores y sectores dependiendo de la intensidad energética de los procesos. Así, las tarifas de los taxis han crecido vertiginosamente y lo mismo ocurrirá con el transporte de carga y pasajeros y los costos para el equipo agropecuario.
14. Sí hay efectos distributivos, sobre la pobreza y el ingreso de los ciudadanos
15. Disminuye la competitividad del país. Esto sí es irónico. El gobierno habla de industrialización y de modernización de la agricultura, pero incrementos en los costos energéticos significa mayores costos de producción, luego menor competitividad.

## De nuevo sobre los mitos del Fondo de Especialización de Precios de los Combustibles-FEPC y los precios de los derivados

16. En el mundo se subsidian los energéticos. Esto se vio en la crisis de 2022, por ejemplo, los países europeos gastaron 600 billones de euros en subsidios y en 2023 van 300 billones. En países que importan siempre han existido los subsidios. Esto es un pecado en Colombia como ahora lo hacen ver los representantes del supuesto gobierno del cambio. En Chile se subsidia a veces los combustibles.

17. Colombia es uno de los países más neoliberales del mundo en que predomina este pensamiento conservador, irónicamente en el actual gobierno.

18. Hay que romper con el FMI, el Banco Mundial, la OCDE, el Banco de la República, el Comité de la Regla Fiscal, Fedesarrollo y el Cede y todos los neoliberales.

19. Soluciones: cambiar la fórmula a precios internos y acabar con el FEPC, creación del gobierno de Álvaro Uribe Vélez.

La fórmula se puede cambiar por una resolución del ministerio de Minas y Energía y con esto prácticamente se arregla la situación.

Mis cálculos son que, al cobrar por costos internos, los precios de la gasolina corriente y el ACPM estarían entre 11.000 y 12.000 pesos el galón.

20. Las decisiones no pueden ser tecnocráticas. Es decir, hay una fórmula fijada por el FMI y hay que aplicarla a rajatabla sin importar las consecuencias. Esto es propio de tecnócratas insensibles, que piensan que una teoría es así y no aceptan discutir alternativas, no hacen un análisis global que incluya impactos económicos, sociales, políticos, culturales, mirando los pros y contras. Es como decir, esto es así, es la fórmula perfecta y hay que hacerlo pase lo que pase.

21. Sus argumentos enfatizan la eficiencia y no tienen en cuenta los efectos distribucionales, muy propio de la ortodoxia dominante en Colombia.

22. Los que somos heterodoxos, que estamos en contra del pensamiento dominante, que

defendemos soluciones propias, que estamos para defender al 99% de la población, no aceptamos estas políticas neoliberales, antisociales y contra el crecimiento justo de Colombia.

23. Ecopetrol tiene ganancias enormes por:

—Transporte por oleoductos

...Exportaciones de crudo Y petroquímicos a precios internacionales. Exporta crudo a 80-100 dólares el barril cuando sus costos son menores a 20 dólares.

—Ventas internas de petroquímicos

—Ventas de gas natural

—Ventas de GLP

—Ventas de combustóleo, gasolina de aviación, gasolina extra, Jet fuel, diesel y todos los demás derivados a precios internacionales

—No paga regalías

O sea, es una empresa muy rentable, que no depende únicamente de los precios de la gasolina corriente y el ACPM. Su rentabilidad es muy alta, es la envidia de muchos inversionistas.

24. No es cierto que utilizar el precio internacional permite que las finanzas de Ecopetrol sean más atractivas para los accionistas privados, que son las multinacionales, y no coloca a Ecopetrol en desigualdad de condiciones con el resto de las petroleras, porque estas son muy variadas. Para la mayoría de los 191 países que existen, por lo menos 155 tienen que importar crudo y derivados y las empresas tienen ganancias limitadas.

## De nuevo sobre los mitos del Fondo de Especialización de Precios de los Combustibles-FEPC y los precios de los derivados

Y con respecto a los países petroleros, las empresas tienen ganancias fuertes porque cuentan con su propio crudo, en la mayoría con costos de extracción bajos, cuyas ganancias se dan por la exportación, la petroquímica, el transporte y la venta de derivados al exterior a precios internacionales, pero no al interior.

25. Es muy fácil cuando se ganan más de 30 millones de pesos al mes gastar 100.000 pesos más por consumo de gasolina corriente y que, además, no tienen la molestia de andar por el pésimo sistema de transporte público en Colombia

26. La reducción en el consumo de combustibles no se produce necesariamente por mayores precios. Las elasticidades precios son bajas. La decisión de consumir combustibles depende, en primer lugar, del deseo de comprar un vehículo, del nivel de las vías, de la estructura urbana, de la eficiencia de los vehículos, del recorrido promedio y de los sustitutos disponibles. Si hay millones de motociclistas y ciclistas es porque no hay transporte público suficiente y de calidad.

Sí hay crecimiento, hay que transportar más bienes y si aumenta la población se requiere más transporte de pasajeros.

27. El efecto de los incrementos es fácil de determinar. Esto es muy claro. Aumenta directamente lo que tienen que pagar los usuarios en su consumo de gasolina y ACPM. Para los buses y el transporte de carga, simplemente con el conocimiento de los costos de los combustibles en el total, se deduce inmediatamente el efecto en el incremento en los pasajes y el transporte de bienes.

28. Igualmente, con los efectos sobre los motociclistas y taxis. Es muy sencillo, si un taxi consume en promedio 6 galones de gasolina por día, el costo es simple, multiplicar los galones por el incremento en el precio de la gasolina. Esto es un ejercicio sencillo de matemáticas.

29. Cumplir con el Fondo no es una muestra de responsabilidad fiscal sino de infantilismo neoliberal cuando hay mejores alternativas desde todo punto de vista: cambiar la fórmula y

acabar con el Fondo.

30. La población sí está molesta como el sector transporte. Si no se ha manifestado públicamente se debe a la falta de líderes, pero en cualquier momento se da el estallido, a pesar de que las burocracias sindicales están cooptadas. Pero, la protesta se va a dar en las elecciones de octubre en que el Pacto Histórico va a sufrir una derrota completa, y una razón es el aumento en el precio de la gasolina corriente y las amenazas constantes del ministro de Hacienda de incrementar más el precio de la gasolina y hacerlo después de las elecciones con el ACPM.

31. Increíble, un gobierno que se dice progresista sigue políticas neoliberales con los precios de los energéticos y repite la cantaleta del déficit fiscal, de la responsabilidad fiscal, de cumplir la meta de endeudamiento, todas políticas neoliberales que siempre hemos criticado los progresistas y gente de izquierda. Esa famosa responsabilidad fiscal es lo más neoliberal que se puede encontrar.

32. No votamos por esto.

Diego Otero Prada, Presidente de la Asociación Colombiana de Economía Crítica-ACECRI y miembro de la junta directiva de la Academia de Ciencias Económicas-ACCE

Foto tomada de: Vanguardia