

Imprimir

Pareciera que hay consenso nacional en que las elecciones de 2026 se fortaleció la democracia, permítanme discrepar, entró en su dinámica de crisis de identidad, legitimidad y la sustracción del ciudadano con capacidad de agencia y su conversión en “votante emocional”. Vivimos la campaña del Quinismo[1]

Para finales del siglo XX se definían dos concepciones de democracia: “como sistema de elección de los gobernantes y la democracia como sistema de participación de todos en la toma de decisiones, es decir, como manera de vida”[2]

Nos aclaraba el maestro Molina que la libertad y derecho – deber de “elegir” es netamente jurídica dado el hecho de que quienes votan carecen de poder para imponer una conducta política y, más delicado aún, poder de control sobre su aplicación. “Los electores quedan a merced de lo que haga el elegido... queda todo reducido a un juego de élites y se abre la brecha entre gobernados y gobernantes”[3].

Dicha brecha se expande en la medida en que los partidos políticos se constituyen como maquinarias unipersonales para hacerse elegir, no para escuchar y construir las propuestas desde el sentir de las diversas ciudadanías, son frágiles los vínculos comunidades y elegidos.

Se impone entonces preguntarnos ¿Hasta dónde la democracia participativa tiene espacios potenciales que conquistar para transformar la relación ciudadanía – Estado y construir unas instituciones que reflejen la nación[4], su sentir y sus sueños de futuro colectivo?

La constitución del nuevo Congreso de la República en Colombia no hay duda de que es plural, pero tampoco hay prueba de que sea defensora de los intereses de la ciudadanía, aún en los que se alinean con las propuestas progresistas. Es evidente que en varios de ellos prima el interés personal, burocrático y de poder ostentoso, antes que el compromiso de vocería que los legitime ante los grupos poblacionales que hicieron la campaña que los llevaron a esas dignidades alegremente celebradas el 20 de julio próximo pasado.

La democracia está en crisis cuando deja de ser mandato de las mayorías, cuando los

delegados se distancian de los intereses populares de los delegatarios, y se alinean con los intereses de las élites y del imperio del tecnofeudalismo; es evidente que en Colombia la mayoría del Congreso esta de espaldas a los intereses de la nación, no defienden los intereses populares y medran tratando de cosechar riqueza esquilmada de los grandes negociados propios de la privatización y reducción del Estado como visión de las grandes corporaciones que lo secuestran y usufructúan: ANIF, ASOBANCARIA y FENALCO, principalmente, tal como sucedió en la década del 40 y el 50 que impusieron violencia en facciones del pueblo, que desangra al país todavía hoy.

Pocos ven a esos gremios como lo que realmente son los agentes del MEGA poder corporativo que manipuló las elecciones a favor de sus intereses, del de las transnacionales y los grupos económicos que dominan los grandes medios de comunicación, la gran banca, y los hilos con las multinacionales que manejan la información manipulando con algoritmos de IA las redes sociales, los mensajes de texto, video y audios, y con ellos, el imaginario popular vía creación de un relato que se hace fluido y verdad sabida o intuida, es decir sentido común.

La crisis de la democracia abarca varios niveles: El primero de ellos es una crisis moral e ideológica. El segundo es una crisis de representatividad y de interpretación de aspiración de futuro, y la más protuberante es la crisis económica en términos de creación y distribución de la riqueza social y ambiental. Todos ellos convergen en una crisis de la justicia como sistema que, al politizarse, dejó de nombrar “Magistrados” por nombrar cuadros de conveniencia a los partidos de la derecha y ello se refleja en una degradación generalizada de las instituciones judiciales. (Recuerden Cartel de los togados, Narco fiscales, fiscal anticorrupción preso por corrupción y un largo etcétera)

Hoy debemos hablar también de la introducción devoradora de la inteligencia artificial manejada desde la lógica del hacer creer, hacer pensar y hacer actuar como androides a los ciudadanos de a pie dentro de lo que llaman el sentido común de las élites, en favor exclusivo de ellas y en contra de sí mismos a todos los pobladores cuya característica central es la de ser clases medias con aspiracionales elevados y sentido de identidad difuso y

migrante de tribus urbanas a afiliaciones emocionales cambiantes según la moda impuesta por las tendencias que manejan las redes de medios de Estado de opinión corporativa.

Una amenaza mayor a la democracia se cierne desde el emperador del Norte global contra el hemisferio al que perteneceremos por su decisión, basta escuchar el discurso de Marco Rubio <https://www.youtube.com/watch?v=AKI-c2C8OE4> en el que asume que la “terminología de la extrema izquierda se identifica por los eslóganes que pueden ser anticapitalistas, antimperialistas, comunistas, anarquistas, ecologistas (como los católicos que asumen la “CARTA ENCÍCLICA *LAUDATO SI'* DEL SANTO PADRE FRANCISCO SOBRE EL CUIDADO DE LA CASA COMÚN” [5] o aquellos que asumen la “CARTA ENCÍCLICA *MAGNIFICA HUMANITAS* DEL SANTO PADRE LEÓN XIV SOBRE LA CUSTODIA DE LA PERSONA HUMANA EN EL TIEMPO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL”[6]), marxistas que son lo mismo que se envuelve en lenguaje de igualdad, justicia, liberación, ecologismo, etc.”. lo llamo la amenaza ICE global, todo el que piense libremente, asuma la solidaridad con los pueblos masacrados por Israel y Estados Unidos, desde el Papa para abajo, seremos dignos de exterminio que en términos de manada se dice aplastamiento. Ya es un hecho que se pretende saltar la juridicidad colombiana para hacer los juicios desde los decretos y justicia Donroe[7] en los Estados Unidos, de la copio textualmente un párrafo para que entiendan el próximo gobierno:

“American policy should focus on enlisting regional champions that can help create tolerable stability in the region, even beyond those partners’ borders. These nations would help us stop illegal and destabilizing migration, neutralize cartels, nearshore manufacturing, and develop local private economies, among other things. We will reward and encourage the region’s governments, political parties, and movements broadly aligned with our principles and strategy.” Cuya traducción es: “La política estadounidense debería centrarse en reclutar campeones regionales que puedan ayudar a crear una estabilidad tolerable en la región, incluso más allá de las fronteras de esos socios. Estas naciones nos ayudarían a detener la migración ilegal y desestabilizadora, neutralizar cárteles, la manufactura cercana a la costa y desarrollar economías privadas locales, entre otras cosas. Premiaremos y alentaremos a los gobiernos, partidos políticos y movimientos de la región que estén en líneas generales con nuestros principios y estrategia”[8]

El neocolonialismo que se anunció por el memorando que entre otros asuntos decidió “También deberíamos asociarnos con gobiernos regionales y empresas para construir infraestructuras energéticas escalables y resilientes, invertir en el acceso a minerales críticos y reforzar las redes de comunicaciones cibernéticas existentes y futuras que aprovechen al máximo el beneficio estadounidense. Los términos de nuestros acuerdos, especialmente con aquellos países que más dependen de nosotros y sobre los que tenemos más influencia, deben ser contratos de fuente única para nuestras empresas. Al mismo tiempo, debemos hacer todo lo posible para desplazar a las empresas extranjeras que construyen infraestructuras en la región”[9]

Es decir que las LICITACIONES DE INFRAESTRUCTURA deberán ser exclusivas a empresas gringas, las privatizaciones serán para sus aliados y TODA LA SOBERANÍA será cercenada

Los diferentes niveles de crisis de la democracia sólo podrán resolverse por parte de las comunidades organizadas y la configuración de un gran bloque social pluralista en donde las comunidades articulen sus expectativas de entornos inmediatos con una visión de futuro de la que hoy carecen los partidos que por volverse electoreros dejaron de ser doctrinarios e ideológicamente definidos.

Las llamadas “bases” que es la manera más irrespetuosa de llamar a las ciudadanías que ejercen deberes en la lucha por sus derechos individuales y colectivos, haremos la verdadera revolución de la construcción de la democracia, sin “líderes” sobrenaturales o naturales, como los llaman los que cultivan el culto a la personalidad, se trata de empoderamientos colectivos, con agendas sociales, económicas, culturales y ambientales focalizadas y a la vez articuladas regional y nacionalmente.

Los mismos individuos en su rol cívico, desde cabildos abiertos, ejercerán la HEGEMONÍA POPULAR propuesta por Orlando Fals que nos marcó un camino poco explorado construcción de un nuevo poder político y social “desde abajo” la democracia radical desde la ética que amalgama la razón del ser social, el conocimiento, la cultura y las emociones en la lucha por la autonomía, que se nutre de la sabiduría y sentir populares (estudiantes, mujeres,

campesinos, indígenas, obreros, artistas, etc.)[10], que son la fuente poderosa de la educación política que forma conciencia social para frenar la embestida de tecno y clepto oligarquía y así reconquistar el gobierno con verdadera vocación de poder que derrote para siempre el neocolonialismo arriba descrito y la imposición de las tesis de la izquierda de campanas de cristal adaptativas.

Debemos lograr que las personas vuelvan a valorar el saber y el ser, más que el tener, pero sin negar la urgencia de elevar las formas de sustento y calidad de vida de todos los asociados, socialismo NO es pobreza generalizada, es calidad de vida de todos en armonía con el medio ambiente y solidaria ecosistemicamente

Como diría el profesor Orlando Fals Borda. La construcción del nuevo poder debe partir de lo local a lo nacional de las regiones de las comunidades, de las juntas comunales de la cotidianidad para que interpele la política nacional e internacional en estrecha vinculación con el medio ambiente, con las economías de proximidad y con una democracia participante vital. con relevos constantes y sin endiosar liderazgos de voceros que derivan en capitalizadores de sus intereses personales y no en voceros de las comunidades.

Valdría la pena preguntarnos ¿Cuál fue el rol de todos los congresistas elegidos y los que estaban en ejercicio en el pacto histórico? quienes estuvimos haciendo campaña en los barrios, en las veredas, en los buses, podemos decir que con algunos de ellos nos cruzamos, pero, salvo en las tarimas de los grandes eventos, ellos no se veían, su compromiso ya no era el mismo que cuando estaban en su campaña personal para mantenerse en sus curules o ascender de corporación, o aspirar, al menos a ser elegidos a una lista.

Puedo equivocarme al afirmar que la mayoría demostró su muy bajo compromiso orgánico de principios ético con las comunidades y con la organización partidista ello implica convocar a una gran convención nacional, previas convenciones regionales y locales para construir una organización que se caractericen por sus redes y sus puentes con otros partidos, movimientos y comunidades para llegar a constituir los MEGA movimientos o bloques democráticos para disputar los espacios de la democracia participativa antes que la

delegataria, definir los presupuestos de los municipios de las alcaldías locales, de las gobernaciones con base en consultas internas con la Comunidad y allegar herramientas tan poderosas como el cabildo abierto, los plebiscitos, las convocatorias abiertas a la participación comunitaria, la constitución de una serie de herramientas de participación y de representación.

Considero que la invitación que hace el excandidato Iván Cepeda a la desobediencia civil pacífica es toda una oportunidad que abre las puertas a la organización cívica – política que permita entender el para qué se defiende la Constitución Política Nacional, el cual es son los derechos, en cómo son los ejercicios de los deberes cívicos y políticos,- porque no puede haber derecho sin deber – ni su inversa y estamos formando gente que solo piensa en reclamar derechos, pero no en comprometerse ejerciendo primero los deberes; por ejemplo: Resistencia civil pacífica como paros cívicos regionales, orientados al logro de reivindicaciones que constituyen la materialidad, la objetivación de los derechos pero también la capacidad de ejercicio de los deberes, Boicots de consumo, por ejemplo, a los productos importados que golpeen al contrabando, que lavan los grandes recursos del narcotráfico y la minería ilegal y se van legalizando en las grandes cadenas de comercio en las marcas de moda y generando una cultura del consumismo a la vez que golpean y destruyen el empleo y a las micro y pequeñas empresas colombianas.

Por eso, la primera forma de boicot tiene que ser una asociada con los empresarios micros pequeños y medianos para la defensa de la producción nacional, defender la producción nacional es defender el empleo para los colombianos, es defender la transformación de nuestros recursos naturales por nuestras propias iniciativas y la necesidad de incorporar los saberes universitarios, científicos y tecnológicos en la transformación industrial hacia economías verdes y hacia una cultura de consumo responsable.

Tenemos que hablar de pedagogía de la política y esa pedagogía de la política la tenemos que hacer asistidos por todas las tecnologías y particularmente, por la inteligencia artificial IA que hoy es la que impuso al nuevo presidente manipulando la mente, manipulando los sentimientos, sembrando los odios, destruyendo el tejido social; todo eso se hizo con

inteligencia artificial y con grandes financiaciones tanto de recursos lícitos como de recursos foráneos e ilícitos y fortalecida por el quehacer de las organizaciones armadas ilegales que todas actuaron en favor del candidato de la Espriella.

¿Y cómo usar la inteligencia artificial por parte de las comunidades, los movimientos sociales y los partidos y movimientos progresistas desde la ética, desde la formación de cultura ciudadana, desde la formación de solidaridad y tejido social, desde el uso de la inteligencia artificial para la transferencia de conocimientos que ayuden al mejoramiento de los cultivos, a la transformación de las empresas, a la elevación del nivel académico y de la formación de pensamiento científico, la inteligencia artificial como herramienta actuará en el sentido de quienes la usan. Ya vimos quiénes la usaron en contra de la sociedad y los intereses de la democracia y de las clases populares trabajadoras, nosotros tenemos que hacer lo contrario, usar la inteligencia artificial en favor de las comunidades, el medio ambiente y la democracia. De no hacerlo, seguirán dominando los abelardistas de todo tipo.

El triunfo de la imagen y los eslóganes efectistas sobre las enormes manifestaciones populares deja lecciones contundentes, lo vulnerables que son las ciudadanías a la manipulación mediática, el papel y peso del gran capital que “INVIERTE” en candidatos que se pongan a su servicio, NO al servicio de las mayorías,

Con la imagen y los símbolos se construyen imaginarios, relatos y lo más peligroso identidades alienadas, es decir sin correspondencia de clase o grupo social, cayeron en aspiracionalismo dopante, alucinante.

Con el manejo pertinente, ético y pedagógico de la IA podemos neutralizar la manipulación a las ciudadanías, generar capacidad de agencia y fortalecer el tejido social.

[1] Leer en <https://www.observacionesfilosoficas.net/aproximacionalapolitica.htm> y definido “En filosofía: Es el término usado para referirse al cinismo antiguo o clásico (el practicado por los filósofos griegos como Diógenes). En este ámbito, se utiliza para diferenciar la actitud

crítica, provocadora y práctica de los primeros cínicos frente al cinismo moderno, que suele asociarse simplemente con la falta de moral y la desvergüenza”

[2] Molina Gerardo (1988), Proceso y destino de la libertad, TM editores pág. 277

[3] Obra citada,

[4] La soberanía recae en los ciudadanos, sus culturas e historias, un continuum de consulta al pueblo para consolidar un poderoso y dinámico un pacto social basado en el deseo de vivir creando proyectos colaborativos sobre las tradiciones y legados de sus corrientes histórico-concretas y en contextos.

[5] Leer CARTA ENCÍCLICA LAUDATO SI' en

https://www.vatican.va/content/francesco/es/encyclicals/documents/papa-francesco_20150524_enciclica-laudato-si.html “25. El cambio climático es un problema global con graves dimensiones ambientales, sociales, económicas, distributivas y políticas, y plantea uno de los principales desafíos actuales para la humanidad. Los peores impactos probablemente recaerán en las próximas décadas sobre los países en desarrollo. Muchos pobres viven en lugares particularmente afectados por fenómenos relacionados con el calentamiento, y sus medios de subsistencia dependen fuertemente de las reservas naturales y de los servicios ecosistémicos, como la agricultura, la pesca y los recursos forestales” Pág. 23

[6] Leer en

<https://www.vatican.va/content/leo-xiv/es/encyclicals/documents/20260515-magnifica-humanitas.html> “Los principios de la Doctrina Social *El principio del bien común*

Reconocer que todo hombre y toda mujer posee una dignidad inalienable, junto con derechos que ningún poder humano puede traicionar ni anular, nos exige configurar nuestra manera de convivir, incluyendo nuestras decisiones económicas y políticas, y la estructura de nuestras ciudades. De esto surge el primer principio fundamental de la Doctrina Social que deseo destacar: el bien común. Podemos describirlo como la expresión social de la dignidad reconocida en cada persona.”

Para la comunidad cristiana, la justicia social es una forma concreta de seguir a Jesús y permanecer fiel al Evangelio. En el Nuevo Testamento, Jesús proclama la «buena noticia a los pobres» (Lc 4,18) y se identifica con los humildes, los enfermos, los presos y los extranjeros (cf. Mt 25,31-46).” Pág. 17. Para citar al menos dos postulados del Papa y la doctrina católica que condensa en “La justicia social se caracteriza, por tanto, por la capacidad de un orden social, económico y político para permitir que todos —en particular los más vulnerables— vivan una vida verdaderamente digna, sin dejar a nadie atrás.”

[7] Puede leerse en *National Security Strategy of the United States of America November 2025*

<https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2025/12/2025-National-Security-Strategy.pdf>

[8] Traducción realizada sobre el texto original por Word, la negrilla es mía para que se detengan en la estrategia gringa exitosa en Colombia, Argentina, Perú, etc.

[9] Pág. 18 Documento de Estrategia de Seguridad Nacional citado

[10] Fals Orlando (2000): Acción y espacio. Autonomía en la Nueva República.

César Augusto Torres López

Foto tomada de: Desde Abajo