

Imprimir

Introducción

“Informo a todo el país que por primera vez en la historia de Colombia, desde el año 2024 la mayor parte de la población de Colombia, al sacar millones de personas de la pobreza y la vulnerabilidad, pertenece a la clase media. Abrimos el ascenso social y las oportunidades a millones de colombianos y colombianas. Este es el mayor logro histórico del gobierno del cambio.” (Gustavo Petro, 27 de mayo de 2026)

El gobierno del Pacto Histórico (2022-2026) no incluyó en su plan de desarrollo una meta de incremento de la clase media. Los datos del DANE muestran que entre 2021 y 2025 la proporción pasó de 27,9% a 38,0%, un aumento significativo y el mayor en la serie disponible. Este resultado está asociado a la disminución de la pobreza extrema (indigencia o hambre) y de la pobreza monetaria que en el mismo período se redujo de 39,3% a 28%. El aumento del empleo y el incremento de los ingresos laborales redujo la pobreza y la vulnerabilidad y aumentó la clase media

El DANE define a las clases sociales según la magnitud de sus ingresos[1]. La clasificación no es muy precisa dado que establece cuatro “clases sociales”: pobre, vulnerable, media y alta. Sin embargo una clasificación coherente debería hablar de pobres, vulnerables, ricos y muy ricos; o alternatively, de clase baja (dividida en dos subclases: pobre y vulnerable), clase media y clase alta. El DANE mezcla conceptos.

La categoría de vulnerable, de otra parte, es engañosa. Parecería que una persona vulnerable no es pobre; es alguien que puede “como resultados de choques globales o idiosincráticos...caer fácilmente en la pobreza.” (DANE). En la práctica se trata de población pobre o de clase baja, aunque obviamente menos pobre que aquellos que se encuentran en pobreza monetaria o en la pobreza extrema. Si sumamos la población pobre y la población vulnerable se encuentra que casi el 60% de la población se encuentra, en 2025, en dicha situación; son personas que ganan (per cápita) menos de 943.971 mensuales. Es evidente según esto que la gran mayoría de la población trabajadora colombiana gana muy poco.

En este texto presentamos la información disponible, analizamos los datos y finalmente hacemos unas reflexiones sobre la concepción teórica que subyace a este tipo de mediciones.

2. Situación actual y evolución reciente de la distribución de la población en clases sociales

2.1. La definición de las clases sociales según el DANE

El DANE divide a la población en cuatro “clases sociales” según su nivel de ingreso: clase pobre, clase vulnerable, clase media y clase alta. Los umbrales para la determinación de la clase social son los siguientes[2]:

Clase pobre: las personas en situación de pobreza se definen como aquellas con un ingreso per cápita inferior a la línea de pobreza monetaria (25 líneas de pobreza diferenciada); en 2025 el valor promedio nacional de la línea de pobreza per cápita fue de \$482.041. Quienes reciben un ingreso igual o inferior a esta cifra son clasificados como pobres.

Clase vulnerable. Las personas en situación de vulnerabilidad corresponden a aquellas con un ingreso per cápita entre la línea de pobreza, \$482.041 y \$943.791 mensuales.

Clase media. La clase media está compuesta por aquellas personas a quienes les corresponde un ingreso per cápita al interior del hogar entre \$943.791 y \$5.081.953 al mes. Una persona sola, que gane el salario mínimo (\$1.423.500 en 2025), es considerada por el DANE como clase media.

Clase alta. Está conformada por personas cuyo ingreso per cápita al interior del hogar corresponde a más de \$5.081.953 mensuales. En el caso de un hogar con una sola persona con un salario de un poco más de \$5 millones mensuales el DANE la considera de clase alta. Para un hogar de 3 personas se requiere un ingreso mensual superior a \$15,2 millones para ingresar en la clase alta.

Esta clasificación se caracteriza porque establece unos umbrales muy bajos para “definir” las

clases sociales. En el caso de la pobreza monetaria establece el límite en apenas \$482.041; una persona sola que gane \$500.000 dejaría de ser pobre y pasaría a la categoría de vulnerable. La clase vulnerable tiene un límite superior de \$943.971, por tanto una persona sola que gane \$1.000.000 mensuales se convierte en clase media; o un hogar de tres personas que supere \$2.831.913 mensuales abandona la vulnerabilidad y se convierte en clase media. Resulta a todas luces sorprendente afirmar que una familia de 3 personas que gane 3 millones mensuales es parte de la clase media.

El límite superior fijado por el DANE es de \$5.081.953. Una persona sola que gane \$ 6 millones mensuales es considerado por el DANE como clase alta. Parece un chiste. Según esta cifra un hogar de 3 personas que tenga un ingreso mensual superior a \$15,2 millones hace parte del selecto club social de la clase alta. Dos personas que ocupen cargos medios en el sector privado o en el público pueden obtener conjuntamente dicho ingreso y obviamente tendrán una capacidad de consumo muy superior a la mayoría de los trabajadores colombianos. Su nivel material de vida es mucho más alto, pero de ahí a plantear que hacen parte de la clase alta hay una distancia enorme.

2.2. Distribución la población por clases sociales

2.2.1. Total nacional

Aumento de la clase media. El Plan no fijó ninguna meta con relación al tamaño de la clase media pero se lograron resultados positivos entre 2021 y 2025. De acuerdo con el DANE: 1) Disminuyó la clase baja (suma de la población pobre y la población vulnerable), pasó de 69,6% del total (34,3 millones de personas) a 58,7% (30,2 millones); este resultado combina la reducción de la población pobre (que pasó a vulnerable) y de la vulnerable (que pasó a media); 2) Aumentó la clase media: pasó de 27,9% del total de la población (13,8 millones de personas) a 38,0% (19,6 millones de personas), un aumento significativo; 3) Aumentó ligeramente la clase alta pasando de 2,6% (1,3 millones) a 3,3% (1,7%).[3]

Distribución de la población en clases sociales 2021-2025- Total nacional

Clase social	2021		2022		2023		2024		2025	
	No	%	No	%	No	%	No	%	No	%
Pobre	19,6	39,7	18,3	36,6	17,5	34,6	16,2	31,8	14,4	28,0
Vulnerable	14,7	29,9	15,4	30,7	15,4	30,4	15,6	30,5	15,8	30,7
Media	13,8	27,9	14,9	29,9	16,1	31,9	17,6	34,4	19,6	38,0
Alta	1,3	2,6	1,4	2,8	1,6	3,1	1,7	3,3	1,7	3,3
Total	49,4	100,1	50,0	100,0	50,6	100,0	51,1	100,0	51,6	100,0

Cifras en millones de personas

Fuente: DANE, archivo en Excel: anex-PMClasesSociales-2025. Disponible en <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-monetaria>

Este es un resultado que ocurre durante la gestión del Pacto Histórico. Sin embargo, hay que mirar con cuidado las cifras, dado que los límites establecidos por el DANE son bastante bajos. El aumento de la clase media es uno de los propósitos declarados de algunos técnicos y analistas promotores del capitalismo en Colombia y destacado como una prueba de progreso en este modo de producción.

2.2.2. Total nacional por cabeceras

La clase media por cabeceras tiene una proporción mucho mayor con relación al promedio. En 2025 según el DANE 45,3% de la población urbana era clase media. Correspondientemente la población en pobreza y vulnerabilidad es mucho menor.

Distribución de la población en clases sociales 2021-2025- Cabeceras

Clase	2021		2022		2023		2024		2025	
	No	%	No	%	No	%	No	%	No	%
Pobre	14.060	37,0	13.023	33,8	12.389	31,8	11.268	28,6	9.798	24,6
Vulnerable	9.870	26,0	10.235	26,6	10.139	26,0	10.184	25,9	10.327	25,9
Media	12.809	33,7	13.868	36,0	14.898	38,3	16.296	41,4	18.029	45,3
Alta	1.256	3,3	1.353	3,5	1.513	3,9	1.637	4,2	1.663	4,2
Total	37.995	100,0	38.479	99,9	38.939	100,0	39.385	100,1	39.817	100,0

Cifras en millones de personas

Fuente: DANE, archivo en Excel: anex-PMClasesSociales-2025. Disponible en <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-monetaria>

2.2.3. Total nacional por centros poblados y rural disperso

En la zona rural (centros poblados y población dispersa) la población en clase media es apenas 13,3% mientras que la población pobre y vulnerable es 86,4%.

Distribución de la población en clases sociales 2021-2025- Centros poblados y rural disperso

Clase	2021		2022		2023		2024		2025	
	No	%	No	%	No	%	No	%	No	%
Pobre	5.575	48,5	5.309	45,9	5.116	44,0	4.970	42,5	4.649	39,5
Vulnerable	4.905	42,7	5.126	44,3	5.253	45,2	5.409	46,2	5.518	46,9
Media	995	8,7	1.084	9,4	1.208	10,4	1.273	10,9	1.562	13,3
Alta	24	0,2	43	0,4	52	0,4	47	0,4	46	0,4
Total	11.499	100,0	11.562	100,0	11.629	100,0	11.699	100,0	11.775	100,0

Cifras en millones de personas

Fuente: DANE, archivo en Excel: [anex-PMClasesSociales-2025](#). Disponible en <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-monetaria>

2.3. El balance por parte del Pacto Histórico.

“Informo a todo el país que por primera vez en la historia de Colombia, desde el año 2024 la mayor parte de la población de Colombia, al sacar millones de personas de la pobreza y la vulnerabilidad, pertenece a la clase media. Abrimos el ascenso social y las oportunidades a millones de colombianos y colombianas. Este es el mayor logro histórico del gobierno del cambio.” (Gustavo Petro, 27 de mayo de 2026[4])

“De acuerdo con el DANE, desde 2024, y por primera vez desde que somos República, la parte más grande de la población colombiana ya no es pobre. Nunca antes habíamos tenido ese hecho”, dijo el jefe de Estado. Antes del evento, Petro había anunciado el dato en su cuenta de X, donde lo describió como “el mayor logro histórico del Gobierno del Cambio”[5].

El expresidente Petro adopta las categorías teóricas tradicionales sobre la pobreza monetaria que el DANE sistematiza en sus investigaciones. Y cómo se ve en sus declaraciones considera que reducir la pobreza y aumentar la clase media fue el mayor logro histórico. Es un resultado importante, pero hay que mirarlo con prudencia. Las clasificaciones del DANE son engañosas, como hemos señalado. Si sumamos la clase pobre y vulnerable (que también es muy pobre) tenemos que el 60% de la población es pobre, según estos criterios cuantitativos. Pero además los niveles que fija el DANE para determinar la clase media tampoco son muy

altos y hay que examinar en qué proporción quienes aparecen en la clase media se encuentran cerca del límite inferior.

Pero, de otra parte, es un logro histórico agridulce. Parecería, según la interpretación de Petro que cuando se mejoran las condiciones de vida de la clase trabajadora más pobre y una parte de ella se “transforma” en la clase media, asume posiciones políticas conservadoras y vota por candidatos favorables al capitalismo en sus facciones más a la extrema derecha. Ya algo había planteado en este sentido Petro cuando después de su alcaldía en Bogotá la siguiente elección fue ganada por Enrique Peñalosa.

Examinando los resultados de las elecciones presidenciales de 2026 Petro plantea nuevamente esta explicación. Escribió en X lo siguiente: “Bogotanos y bogotanas, mucha tranquilidad de acuerdo a los datos quien da la presidencia a Abelardo no es Antioquia sino Bogotá dónde una clase media beneficiaria de la reforma laboral de mi gobierno, decidió recortar la distancia que el progresismo tenía al votar con 300.000 votos más a Abelardo. Beneficiaria de los gobiernos de izquierda que aumentaron la clase media bogotana, incluida mi alcaldía que sacó, como ahora, mucha gente de la pobreza en la ciudad y aumentó la clase media, está ha adoptado una agenda que se ve más representada en Abelardo, como en Peñalosa que en progresismo que ha hecho crecer la clase media de la ciudad.”
<https://x.com/petrogustavo/status/2068920670080192882>.

Me parece una hipótesis que debería ser examinada con detalle. No me parece que pueda sustentarse fácilmente. Pero es un punto relevante estudiar el comportamiento de las clases sociales pero con base en una concepción teórica más sólida y no solamente a partir de la observación cuantitativa de las diferencias en los ingresos.

3. La concepción teórica sobre las clases sociales

Una interpretación espontánea de las clases sociales las asocia a magnitudes de ingreso. Es una concepción que interpreta el fenómeno desde la perspectiva de lo inmediatamente visible que ofrece un conocimiento cercano y tangible pero que observa el hecho aislado,

separado, sin articularlo con la estructura y los procesos que lo generan. Esto conduce a su vez a que el término sea práctico y operativo pero insuficiente para entender. Es una definición de diccionario[6].

Esto mismo es lo que hace el DANE. Es un enfoque que adopta una concepción teórica específica sobre la sociedad capitalista en el cual se aborda, incluso con bastante detalle en la medición, las magnitudes y las diferencias entre las personas y los hogares, pero se deja de lado una mirada cualitativa, basada en las diferencias en el lugar que ocupan los trabajadores en el proceso productivo y las fuentes de ingreso que de ellas se derivan. Este es un enfoque alternativo basado en El capital de Marx. En un texto famoso de introducción a la economía de Paul Samuelson[7], premio nobel de economía en 1970[8], no aparece una sola vez el término clase social y por tanto, mucho menos el concepto. En el mundo de la economía dominante no existen las clases sociales. Esto es frecuente también en los análisis políticos; sin ir muy lejos, en su texto sobre la arquitectura del poder incluido como lectura de la primera sesión de la Escuela Semilla del Pacto Histórico, Gustavo Bolívar enumera y examina trece centros de poder y no menciona una sola vez a las clases sociales[9].

La medición del DANE ofrece unos datos interesantes pero no aporta mayor cosa para la comprensión teórica. Dice el DANE sobre las definiciones de clases sociales[10] lo siguiente:

“Otro análisis que ha adquirido relevancia en los últimos años es el basado en clases sociales. El término clase social puede suscitar debates y depende de la perspectiva con la que se aborde. Desde el punto de vista de la sociología y la ciencia política, la clase social suele definirse en términos del nivel educativo, de la ocupación o de la propiedad de activos. Desde el punto de vista de la economía, en general, suele centrarse en el nivel de ingresos (Ferreira G., Messina, Rigolini, López-Calva, & Vakis, 2013, págs. 1-2). A pesar de esto, el análisis de clases sociales puede hacerse desde diferentes aproximaciones, por lo cual es importante adoptar un enfoque claro para su medición.”

“Un enfoque económico se basa en el concepto de seguridad económica, entendida como la baja probabilidad de volver a caer en la pobreza; es decir, permite distinguir un grupo

poblacional caracterizado por cierto grado de estabilidad económica y la capacidad de superar perturbaciones (clase media), de aquel que carece de dicha capacidad (clase vulnerable) (Ferreira G., Messina, Rigolini, López-Calva, & Vakis, 2013, pág. 2).

Metodológicamente, sigue la definición de López-Calva & Ortiz-Juárez (2014) para América Latina, en la que se definen los límites para la clase pobre, la clase vulnerable, la clase media y la clase alta. Es este concepto el que fue adaptado por el DANE para la clasificación de la población en clases sociales.”

Como bien lo dice el DANE el término clase social se interpreta desde distintas perspectivas o aproximaciones y es conveniente adoptar un enfoque y sustentarlo. En su enumeración de otros enfoques es muy pobre lo que menciona, solo hay una alusión a la propiedad de activos sin mayor profundización. Asume que la economía en general (con lo cual deja por fuera a la economía marxista) se centra en el nivel de ingresos y habla de un enfoque económico como si fuera algo aceptado por todas las escuelas; de otra parte, asocia clase social a grupo poblacional.

El DANE claramente adopta el criterio de la economía neoclásica dominante en la academia, los centros de investigación y la mayor parte de intelectuales. Samuelson afirma que “Es claro que la pobreza es una situación en que la gente tiene ingresos inadecuados, pero es difícil señalar la frontera exacta entre los pobres y los no pobres.” (p. 333). “Por ello los economistas han desarrollado ciertas técnicas que constituyen la definición oficial de la pobreza. La pobreza se definió oficialmente en Estados Unidos en los setenta, como un ingreso insuficiente para comprar comida, ropa, vivienda y otras necesidades básicas. Esto se calculó a partir del presupuesto familiar y se verificó examinando la fracción del ingreso que se gastaba en comida.” “De acuerdo con la definición estándar, el costo de vida de subsistencia de una familia de cuatro miembros era 21.200 dólares en 2008. Esta cifra representa la línea de la pobreza, o sea la frontera entre las familias pobres y no pobres. La línea de la pobreza también varía según el tamaño de la familia.” (p. 333). Es la aproximación espontánea y obvia.

El DANE toma claramente partido al asumir este enfoque y al no adoptar el criterio sobre las

clases sociales que se fundamenta en El Capital y ha sido desarrollado por diversos autores marxistas. El marxismo ha sido sacado, o no incluido, en las estadísticas oficiales. En esto los técnicos se anticiparon al gobierno de Abelardo de la Espriella y a su ministra de educación, una de cuyas banderas es sacar a Marx de la educación. El resultado de esto es tener un esquema basado en conceptos comunes superficiales, acompañado de un cierto desarrollo estadístico, a costa de la comprensión del funcionamiento real del capitalismo.

La elección del concepto de clase social se realiza a pesar de que el propio DANE adopta en los conceptos de posición ocupacional una terminología que se acerca a una noción de clases sociales según el lugar que ocupan los trabajadores en la esfera productiva; allí se establece la diferencia entre trabajadores asalariados (del sector privado o público), trabajadores por cuenta propia y patronos. Pero también estos conceptos los toma el DANE de la vida común y no los fundamenta en la estructura y dinámica de un modo de producción particular.

La lucha ideológica (la batalla cultural) se manifiesta en todos los ámbitos de la vida social, en este caso, en el campo de la estadística y de la institución oficial de estadística del país.

Los límites teóricos

En todo modo de producción hay una estructura fundamentada en relaciones sociales específicas. En el caso del modo de producción capitalista las clases generales fundamentales son los capitalistas y los trabajadores asalariados; a estas dos clases se suman los terratenientes, que están vinculados a la clase capitalista por intereses comunes, y los trabajadores por cuenta propia, que no tienen una relación salarial. Dentro de cada clase hay fracciones según diversos criterios. Los capitalistas se dividen según el lugar que ocupan en el proceso productivo (productivos, comerciales, financieros, prestamistas de dinero), por el grado de concentración y centralización de la producción, que a su vez está asociado a diferencias en cuanto a patrimonio e ingresos; los trabajadores asalariados se dividen según la distinción de las empresas en el proceso productivo, pero también según el lugar en la escala jerárquica (operarios, técnicos, administrativos, coordinadores, gerentes, etc.). Algo similar ocurre con los trabajadores por cuenta propia dentro de los cuales hay

diferencias enormes desde muy pequeños productores y comercializadores (incluyendo los campesinos y los tenderos y vendedores ambulantes) hasta profesionales especializados; su vínculo con las empresas capitalistas es diferente y también sus niveles de ingreso.

Un análisis de clases, inicialmente desde la perspectiva de la estructura económica debe mostrar: 1) las diferencias en los lugares en el proceso productivo, lo cual además hace evidente la igualdad jurídica de los ciudadanos; 2) la relación existente entre las clases y en particular la distribución del producto social o el valor agregado; 3) las implicaciones de dicha estructura y la dinámica de la producción capitalista para los ingresos y condiciones de vida de los trabajadores.

Con base en lo anterior y tratando de extraer lo máximo posible a las estadísticas del DANE que han sido producidas con conceptos diferentes (justificativos del sistema) se debería intentar hacer análisis de la situación de la clase trabajadora examinado en primer lugar la situación de la clase de trabajadores asalariados. El propio DANE ofrece una información sobre la distribución del valor agregado entre la remuneración a los asalariados y el excedente bruto de explotación (categoría cercana operativamente a la noción de plusvalor); esto permite determinar el salario relativo (participación del salario en el valor agregado) y también la magnitud absoluta per cápita. Este ejercicio se puede hacer para el conjunto de la economía con base en las cuentas nacionales y también para grandes sectores como la industria manufacturera, el comercio y los servicios, que son investigados específicamente por el DANE.

Algunas estadísticas del DANE permiten también tener una aproximación a la distribución del plusvalor por tamaños de empresas (en los tres grandes sectores mencionados y a los niveles de concentración de la producción y los excedentes. En el caso de los asalariados es necesario examinar las diferencias salariales por sub-clases según funciones específicas y la concentración del ingreso entre la propia clase asalariada. Hay que explorar si la encuesta de hogares ofrece alguna información sobre esto. Un ejercicio similar es necesario realizar con relación a las categorías específicas y a los ingresos de los trabajadores por cuenta propia según categorías. Hay una distinción especial a considerar entre los trabajadores asalariados

y es su relación con la generación de valor y de plusvalor; parte de los trabajadores elaboran valores de uso, realizan un trabajo concreto, pero no producen valor ni plusvalor. Los trabajadores del sector comercio no producen valor ni plusvalor pero sí contribuyen a que los capitalistas se apropien de parte del plusvalor; algo similar ocurre con los trabajadores asalariados del sector financiero. Los trabajadores al servicio del Estado (con excepción de aquellos que trabajan en empresas que elaboran mercancías) no producen valor ni plusvalor. Pero cumplen funciones necesarias para el sostenimiento del sistema capitalista. Además, tienen condiciones especiales (por ejemplo mayor estabilidad) y se ubican en una instancia que está por encima y tiene capacidad de incidencia sobre las condiciones de los demás trabajadores.

Este tipo de análisis que debería realizar el Pacto Histórico y en especial su tendencia marxista es necesario para comprender mejor el funcionamiento del capitalismo y la situación de las clases trabajadoras. Además ofrecería una base útil para examinar las clases sociales en dimensión política y económica. En El capital Marx realizó un análisis a un nivel de abstracción y generalidad alto pero obviamente de su análisis y de sus propios textos se derivan elementos para estudios más específicos.

Los análisis diferenciados del trabajo asalariado y por cuenta propia según el lugar en la estructura productiva contribuyen a dar elementos para entender concepciones políticas e ideológicas y diferencias y conflictos. Una parte, cuantitativamente menor en número, de los trabajadores, pero relevante por su poder dentro de la estructura y en la magnitud de ingresos que reciben, tiene unas condiciones de vida muy superiores a la de los trabajadores promedio y cotidianamente al cumplir funciones de control en nombre de los capitalistas entra en relaciones conflictivas con sus hermanos de clase. Este grupo de trabajadores en general está al servicio de los capitalistas y cumple en su nombre las funciones de explotación. Objetivamente se encuentra en un nivel superior en la escala social y tiene mejores condiciones materiales de vida, lo que lleva a que en gran parte asuma posiciones favorables al capitalismo en general y cercanas a la posición de los capitalistas particulares. El DANE clasifica a estos trabajadores muy probablemente por sus niveles de ingreso en la clase media e incluso en la clase alta. La posición política e ideológica conservadora de parte

de la clase trabajadora es un fenómeno que puede afectar también a los trabajadores operativos especializado y de mayor ingresos; no es un fenómeno nuevo, es algo que se observa desde el siglo XIX cuando se hablaba de una aristocracia obrera. Dentro de la clase media del DANE se encuentran también capitalistas medianos y pequeños que obtienen niveles de ingresos superiores a la gran mayoría de la población, e igualmente un segmento de los trabajadores por cuenta propia profesionales.

De otra parte, la existencia de una escala jerárquica entre los propios trabajadores genera la ilusión y la expectativa de ascender en esta escalera social. Los trabajadores asalariados y por cuenta propia no solo tienen en parte la ilusión de convertirse en capitalistas, sino también, y más cercana, de llegar a ocupar los cargos altos en las empresas privadas y estatales. Esta ilusión se concreta en los esfuerzos por incrementar el valor de su fuerza de trabajo mediante la educación a diferentes niveles; de este modo no solo existe competencia entre los capitalistas, sino entre los trabajadores asalariados, proceso en el cual una parte logra triunfar y progresar dentro del sistema. En esta lucha los trabajadores exitosos se distancian de los demás trabajadores y asumen en muchos casos posiciones críticas sobre su situación.

Adicionalmente hay parte de la clase trabajadora que no produce tampoco valores de uso para el mercado y por tanto valores de cambio, pero que desempeña un papel relevante en la producción de una mercancía fundamental para el capitalismo: la fuerza de trabajo. Millones de personas, especialmente mujeres, realizan un trabajo necesario para garantizar condiciones de vida de los trabajadores: es el trabajo doméstico y de cuidado en el hogar que no es remunerado directamente.

La lucha ideológica incluye el debate sobre todos los conceptos que se utilizan para explicar el modo de producción capitalista. Adoptar acríticamente conceptos como la pobreza monetaria o las clases sociales según ingresos es aceptar el campo teórico del adversario, que responde básicamente a los intereses del capitalismo. Es necesario conocer la estadística oficial, examinarla, utilizarla para la lucha ideológica, pero también combatirla teóricamente, proponiendo esquemas alternativos de interpretación.

[1]

<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-monetaria>; <https://www.dane.gov.co/files/operaciones/PM/cp-PMClasesSociales-2025.pdf>;

[2] DANE: Comunicado de prensa, 12 de agosto de 2026, archivo en PDF: cp-PMClasesSociales-2025. Definición de las clases sociales según ingreso en 2025. Fuente: DANE: <https://www.dane.gov.co/files/operaciones/PM/cp-PMClasesSociales-2024.pdf>. A partir de la actualización de los valores de corte de la metodología de López-Calva y Ortiz-Juárez (2014)¹ en 2011, para la adaptación a Colombia de 2025, se obtienen los siguientes umbrales: 1) Las personas en situación de pobreza se definen como aquellos con un ingreso per cápita inferior a la línea de pobreza monetaria (25 líneas de pobreza diferenciadas). El valor promedio nacional en 2025 es \$482.041. 2) Las personas en situación de vulnerabilidad corresponden a aquellos con un ingreso per cápita entre la línea de pobreza y \$943.791 mensuales. 3) La clase media está compuesta por aquellos a quienes les corresponde un ingreso per cápita al interior del hogar entre \$943.791 y \$5.081.953 al mes.: 4) La clase alta está conformada por personas cuyo ingreso per cápita al interior del hogar corresponde a más de \$5.081.953 mensuales.

[3] DANE, *cp-PMClasesSociales-2024*, disponible en <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-monetaria>

[4] <https://x.com/petrogustavo/status/2059714821650542760>

[5]

<https://www.rtvcnoticias.com/politica/gobierno/por-primera-vez-colombia-tiene-mas-clase-media-que-pobres>

[6] <https://dle.rae.es/pobreza>

[7]

<https://www.cadep.org.py/uploads/2018/01/economia-con-aplicaciones-a-latinoamerica.pdf>

[8] https://es.wikipedia.org/wiki/Paul_Samuelson

[9] Bolívar, Gustavo, La nueva arquitectura del poder, introducción.

<https://semillaescuela.co/programa/la-nueva-arquitectura-del-poder>

[10] DANE, Dirección de metodología y producción estadística. Estimación de clases sociales para Colombia. Manual para la producción de indicadores mediante metodología de clases sociales, julio de 2024

Alberto Maldonado Copello

Foto tomada de: El País